

2026 -01- 29

L. dz. 115 /NRL/ 26

Warszawa, 30 stycznia 2026r

**Komisja Naczelnej Rady Łowieckiej
do Spraw Współpracy z Organizacjami Rolniczymi**

Naczelna Rada Łowiecka

Sprawozdanie z działalności komisji za okres od 1 stycznia 2025r do 30 stycznia 2026r

Działając na podstawie § 15 ust 1 Regulaminu Komisji, przewodniczący komisji przedkłada Naczelnej Radzie Łowieckiej roczne sprawozdanie z jej działalności.

Komisja do spraw Współpracy z Organizacjami Rolniczymi została powołana przez Naczelną Radę Łowiecką uchwałą nr 64 z dnia 18 marca 2024r, a jej skład osobowy składa się obecnie z 16 członków, którzy posiadają wiedzę i doświadczenie zawodowe w dziedzinie rolnictwa, szacowania szkód łowieckich oraz szeroko pojętej działalności społeczno-zawodowej rolników.

1. WYSOTA PIOTR – Przewodniczący
2. GUZIAK TOMASZ – Z-ca Przewodniczącego
3. GONTARZ JACEK - Z-ca Przewodniczącego
4. RYNKIEWICZ JANUSZ
5. KUNICKI RYSZARD
6. PERTEK ŁUKASZ
7. BOGACZ DAWID
8. KWIATKOWSKI SŁAWOMIR
9. PIECKOWSKI WOJCIECH
10. PINKOWSKI TOMASZ
11. CZERNIA JERZY
12. KOŃCZAŁSKI PIOTR
13. MATUSIAK LESZEK
14. BUDZYŃSKI PAWEŁ - Sekretarz
15. ŁUCZAK MIECZYŚŁAW
16. ANTONIEWSKI PAWEŁ

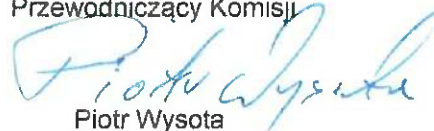
Jako ciało doradcze i opiniotwórcze komisja w omawianym okresie zajmowała się następującymi zagadnieniami zleconymi przez prezydium NRŁ oraz z własnej inicjatywy:

1. *Przekazanie Naczelnej Radzie Łowieckiej rekomendacji w zakresie możliwości, celowości i zasadności zawarcia porozumienia ze Stowarzyszeniem – „Związek Polskie Mięso”, jako organizacją reprezentującą interesy gospodarcze branży mięsnej oraz podmiotów współpracujących z nią w zakresie działalności wytwórczej, handlowej i usługowej dotyczącego podejmowania wspólnych działań legislacyjnych na rzecz promocji polskiej dziczyzny.*
2. *Wyrażenie stanowiska w temacie zniesienia moratorium na odstrzał łosia proponowanego przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz niektóre środowiska rolnicze.*
3. *Analiza zgłaszanych problemów w dziedzinie szacowania szkód łowieckich, z uwzględnieniem patologicznych przykładów o charakterze kryminogennym, polegających na wyłudzeniu odszkodowań oraz nękanii kół łowieckich notorycznym zgłaszaniem dużej ilości szkód na rozległym obszarze. Komisja przekazała rekomendacje w przedmiocie rozwiązania tych problemów.*
4. *Opracowanie opinii do proponowanych przez NRŁ zmian w rozporządzeniach dotyczących kategoryzacji obwodów łowieckich:*

- w „Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 października 2018 r Dz.U z 31.10.2018 r poz. 2085, w sprawie szczegółowych zasad ustalania czynszu dzierżawnego oraz udziału dzierżawców obwodów łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną”,
- w „Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 marca 2019 r Dz.U z dnia 21.03.2019 r poz. 536”, w sprawie wskaźników i czynników służących kategoryzacji obwodu łowieckiego”.

Na posiedzeniach omawiano bieżącą sytuację Polskiego Związku Łowieckiego oraz narastające problemy myśliwych, w aspekcie nasilającego się hejtu wobec łowiectwa i braku zrozumienia wśród społeczeństwa naszej roli w gospodarce Państwa. Cały czas niepokój budzi brak konstruktywnego dialogu z Ministerstwem Klimatu i Środowiska oraz jasnego stanowiska w sprawie reformy łowiectwa. Niezrozumiałe jest również prowadzenie w Ministerstwie prac legislacyjnych dotyczących zmian, bez udziału przedstawicieli PZŁ, organizacji rolniczych i resortu rolnictwa. Dlatego istotnym jest podjęcie niezwłocznych działań w celu przywrócenia normalnych relacji między zainteresowanymi stronami. W ocenie komisji taką możliwość daje zorganizowanie „Ogólnokrajowego forum rolniczo-łowieckiego” z udziałem wszystkich interesariuszy, izb rolniczych, rolniczych związków branżowych, leśników, jak również resortów MKiŚ, MRiRW, MON. Przeprowadzenie debaty w tak poważnym gronie byłoby wskazaniem dla polityków, w jakim kierunku powinny iść zmiany uwzględniające interes gospodarczy Państwa oraz oczekiwania społeczne wszystkich zainteresowanych stron. Przedsięwzięcie może przyczynić się do ocieplenia wizerunku myśliwych i wzrostu akceptacji społecznej łowiectwa. Niemniej ważnym jest z punktu wykonywania zadań zleconych przez państwo, podjęcie działań legislacyjnych w ustawie, zapewniających ochronę prawną podmiotów wykonujących czynności w tym zakresie. Mogłoby to ograniczyć bezpodstawne utrudnianie polowań oraz zahamować mowę nienawiści i wszechobecny hejt.

Przewodniczący Komisji



Piotr Wysota

Załączniki:

1. Stanowisko Komisji do Spraw Współpracy z Organizacjami Rolniczymi z dnia 26.09.2025r
2. Stanowisko Komisji do Spraw Współpracy z Organizacjami Rolniczymi z dnia 21.01.2026r

**Komisja ds. Współpracy z Organizacjami Rolniczymi
Naczelnej Rady Łowieckiej**

**Naczelna Rada Łowiecka
Polskiego Związku Łowieckiego**

Komisja ds. Współpracy z Organizacjami Rolniczymi odbyła posiedzenie w dniu 26 września 2025r., którego celem było zajęcie stanowiska w sprawach zleconych przez Prezesa Naczelnej Rady Łowieckiej oraz wyrażenie opinii w temacie zgłaszanych problemów w obszarze szacowania szkód łowieckich.

W toku przeprowadzonej analizy oraz dyskusji, po zapoznaniu się z dostępnymi informacjami w przedmiotowych sprawach, komisja zajęła następujące stanowisko:

1. W związku ze skierowaniem przez Prezesa Naczelnej Rady Łowieckiej pismem z dnia 3 września 2025 r. (L.p. 756/NRL/25) prośby o przekazanie Naczelnej Radzie Łowieckiej rekomendacji w zakresie możliwości, celowości i zasadności zawarcia porozumienia ze Stowarzyszeniem – Związek Polskie Mięso, jako organizacją reprezentującą interesy gospodarcze branży mięsnej oraz podmiotów współpracujących z nią w zakresie działalności wytwórczej, handlowej i usługowej dotyczącego podejmowania wspólnych działań legislacyjnych na rzecz promocji polskiej dziczyzny – z uwzględnieniem decyzji Naczelnej Rady Łowieckiej wyrażonej w uchwale nr 232/2024 r., Komisja działając w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Prawnej po zapoznaniu się z projektem oraz uzasadnieniem ww. porozumienia podziela w pełni opinię Komisji Prawnej. W związku z powyższym, rekomendowane jest zawarcie przez PZŁ porozumienia, o którym mowa na wstępie, ze Stowarzyszeniem dla realizacji wspólnych celów i zmiany ustawodawstwa.
2. Komisja szeroko omawiała temat zniesienia moratorium na odstrzał łosia proponowanego przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz niektóre środowiska rolnicze. W obecnej sytuacji zniesienie moratorium spowodowałoby wielorakie negatywne konsekwencje zarówno dla kół łowieckich, jak i całego środowiska myśliwych. Przede wszystkim rozpoczęcie gospodarowania łosiem powoduje przejęcie odpowiedzialności za szkody wyrządzane przez ten gatunek. Obecnie w niektórych województwach wypłacane są ogromne odszkodowania, tam gdzie zagęszczenie łosia jest największe. Dotyczy to głównie północno-wschodniej części kraju oraz Mazowsza, Lubelszczyzny i Zamojszczyzny. Należy tu podkreślić, że w ciągu 24 lat obowiązywania moratorium populacja łosia zwiększyła się 20-krotnie i liczy obecnie blisko 40 tys. osobników. Drugim rozważanym istotnym aspektem sprawy jest kwestia wizerunkowa. Domaganie się czy akceptacja propozycji zniesienia moratorium spowoduje nasilenie i tak już dokuczliwych ataków ze strony aktywistów, polityków i mediów. Poza tym nieracjonalne podejście do zarządzania łosiem w obwodach o nikomej liczebności mogłoby doprowadzić do naruszenia celów PZŁ określonych w ustawie, a za tym rodzić kolejne zarzuty pod adresem myśliwych. Analizując jednak liczby i fakty mówiące o udziale tego gatunku w szkodach wyrządzanych w gospodarce rolnej i leśnej oraz uwzględniając coraz większą ilość tragicznych zdarzeń komunikacyjnych powodowanych przez łosie, wskazanym jest podjęcie przez PZŁ skutecznych działań w kierunku zmian legislacyjnych uwzględniających powyższe argumenty. Skutecznym rozwiązaniem może być odstrzał redukcyjny, jako metoda zaspokajająca oczekiwania rolników i leśników, ale także możliwa do zaakceptowania przez naszych oponentów. Należy pamiętać o tym, że podstawą do wydania takich decyzji jest przede wszystkim prawidłowa inwentaryzacja gatunku oraz faktyczny rozmiar szkód przez niego powodowanych. Obecnie Ministerstwo Klimatu i Środowiska tłumaczy się, że nie jest w stanie zająć stanowiska w tej kwestii ponieważ nie dysponuje odpowiednimi danymi i musi dokonać głębokiej analizy problemu. Dlatego istotnym jest przeprowadzenie rzetelnej inwentaryzacji, do której zgodnie z przepisami zobowiązane są koła łowieckie. Tak więc dane odnośnie liczebności łosia może dostarczyć PZŁ, natomiast danymi o skali szkód i wielkości odszkodowań dysponują Zarządy Województwa. Dane o skali szkód powodowanych przez łosie mogą być niedoszacowane, ponieważ w wielu obwodach łowieckich występują tzw. szkody mieszane (dziki, jelenie, łosie) i często trudno ustalić udział poszczególnych gatunków w szkodzie. W takich przypadkach duże znaczenie ma fachowe podejście dzierżawców obwodów do szacowania. Na tym tle powstają często spory o odpowiedzialność odszkodowawczą za poszczególne gatunki, które nieraz znajdują finał w sądach.

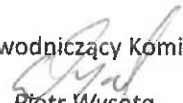
Wnioski:

1. Realna inwentaryzacja przeprowadzona przez PZŁ zgodnie z ustawą. Można też wykorzystać pomoc Nadleśnictw, które często dysponują dronami z kamerami termowizyjnymi.
 2. Brak akceptacji dla zniesienia moratorium na odstrzały łosia.
 3. Zadeklarowanie gotowości do wykonania odstrzałów redukcyjnych w obszarach gdzie wysoka liczebność łosia powoduje duże szkody gospodarcze.
 4. Edukacja myśliwych i rolników w dziedzinie szkód powodowanych przez łosie (ustalenie sprawcy szkody i wskazanie odpowiedzialności odszkodowawczej).
3. Problemy zgłoszone przez Prezydium NRŁ w dziedzinie szacowania szkód łowieckich.
- Omawiano problem szacowania szkód na plantacjach nasiennych (produkcja materiału kwalifikowanego) i w uprawach wieloletnich w tym na terenach ogrodzonych, z którymi nie radzą sobie zarówno kół łowieckie jak i Nadleśnictwa w procesie odwoławczym. Uprawy te wymagają innego podejścia i wiedzy merytorycznej w tym zakresie.
 - Omawiano narastający problem nadużyć przy szacowaniu szkód łowieckich przez różnego rodzaju osoby prowadzące działalność związaną z szacowaniem i wymuszaniem odszkodowań od kół łowieckich. Proceder ten nosi znamiona kryminalne, z którym kół łowieckie często sobie nie radzą. Niestety przykłady takich działań są często powielane i skala problemu narasta. Największy niepokój budzi fakt, że w procedurze tym biorą udział członkowie PZŁ.

Wnioski:

1. Wdrożenie w życie instrukcji prawidłowego stosowania procedur przy szacowaniu szkód łowieckich opracowanej przez ZG PZŁ.
2. Rekomenduje się przeprowadzenie w okręgach szkoleń dla zarządów kół łowieckich z zakresu obowiązków przestrzegania procedur i przepisów prawa oraz zorganizowania warsztatów z szacowania szkód łowieckich.
3. Podjęcie działań w kierunku zmian legislacyjnych dążących do:
 - standaryzacji procesów odszkodowawczych za różne gatunki, zwłaszcza te chronione lub które chce się chronić,
 - wyłączenia upraw grodzonych z obwodu łowieckiego,
 - umieszczenia zapisów w „Rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków szacowania szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych” rozwiązujących kwestie szacowania upraw wieloletnich oraz rozstrzygania tzw. szkód mieszanych w przypadku łosia.

Przewodniczący Komisji


Piotr Wyspa

**Komisja ds. Współpracy z Organizacjami Rolniczymi
Naczelnej Rady Łowieckiej**

**Naczelna Rada Łowiecka
Polskiego Związku Łowieckiego**

Komisja ds. Współpracy z Organizacjami Rolniczymi odbyła posiedzenie w dniu 21 stycznia 2026r., którego celem było opracowanie opinii do proponowanych zmian w rozporządzeniach dotyczących kategoryzacji obwodów łowieckich, na zlecenie Prezesa Naczelnej Rady Łowieckiej.

Komisja przeprowadziła analizę materiałów dostarczonych przez Kol. Stanisława Gmyrka i Kol. Tomasza Krasowskiego oraz przewodniczącego komisji. W toku przeprowadzonej dyskusji uwzględniono istotne zagadnienia dotyczące narastających problemów finansowych kół łowieckich, związanych z niekorzystnymi zapisami w omawianych aktach prawnych. Komisja stwierdziła, że należałoby dostosować przepisy do obecnych uwarunkowań przyrodniczo-łowieckich oraz formalno-prawnych, jak również rynkowych, co pozwoli urealnić stawki czynszu dzierżawnego płaconego przez koła łowieckie.

W przedmiotowych sprawach, komisja zajęła następujące stanowisko:

4. Wnioskujemy o zmianę w „Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 października 2018 r Dz.U z 31.10. 2018 r poz. 2085 w sprawie szczegółowych zasad ustalania czynszu dzierżawnego oraz udziału dzierżawców obwodów łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną”, zapisów w § 2. ust 3. wskaźników przeliczeniowych dla poszczególnych kategorii obwodów z obecnie obowiązujących :
- | | |
|--|---------------|
| 1) 0,07 q/ha - dla obwodu łowieckiego bardzo dobrego | na 0,04 q/ha |
| 2) 0,04 q/ha - dla obwodu łowieckiego dobrego | na 0,02 q/ha |
| 3) 0,02 q/ha – dla obwodu średniego | na 0,01 q/ha |
| 4) 0,01 q/ha - dla obwodu słabego | na 0,007 q/ha |
| 5) 0,004 q/ha – dla obwodu bardzo słabego | na 0,003 q/ha |

Zmiana Prawa Łowieckiego oraz „Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wskaźników i czynników służących kategoryzacji obwodu łowieckiego z dnia 12 marca 2019 r Dz.U poz. 536” zawiera niekorzystne dla dzierżawców obwodów zapisy wartości punktowych dla wskaźnika średniego pozyskania zwierzyny grubej, co doprowadziło do wzrostu wartości punktowej o 150 % , powodując tym samym zmianę kategorii obwodów łowieckich najczęściej o dwie kategorie. W związku z powyższym mając na uwadze to, że zmiana kategorii obwodu jest procedurą długotrwałą i wymagającą zaangażowanie wielu urzędów i organów samorządowych, a procedura zmiany Rozporządzenia Ministra trwa zdecydowanie krócej, dlatego zasadnym jest wystąpienie z takim wnioskiem. Możliwe zmiany mogłyby nastąpić nawet przed rozpoczęciem roku gospodarczego w kołach łowieckich, co pozwoliłoby obniżyć naliczany czynsz dzierżawy.

5. Wnioskujemy o zmianę w „Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wskaźników i czynników służących kategoryzacji obwodu łowieckiego z dnia 12 marca 2019 r Dz.U z dnia 21.03.2019 r poz. 536”, następujących zapisów:

1. w § 2 ust. 1, pkt 1, lit. a:

Jest:

„zwierzyny płowej, wyrażony w jednostkach jelenich, gdzie

1 jednostka = 1 jelen szlachetny = 2 jelenie sika = 2 daniela = 5 saren, zwanych dalej

"jednostkami",

Proponowana zmiana:

„zwierzyny płowej, wyrażony w jednostkach jelenich, gdzie

1 jednostka = 1 jelen szlachetny = 2 daniela = 5 saren, zwanych dalej "jednostkami",

2. w § 2 ust. 4:

Jest:

„Przy obliczaniu wartości punktowych dla wskaźnika, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, przyjmuje się, że 1 punkt = 0,2 jelenia szlachetnego = 0,5 jelenia sika = 0,5 daniela = 1 mufion = 2 sarny = 4 dziki = 15 zajęcy = 10 dzikich gęsi = 30 bażantów = 30 dzikich kaczek = 30 kuropatw.”

Proponowana zmiana:

„Przy obliczaniu wartości punktowych dla wskaźnika, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, przyjmuje się, że 1 punkt = 0,5 jelenia szlachetnego = 1 daniel = 1 mufion = 2 sarny = 4 dziki = 15 zajęcy = 10 dzikich gęsi = 30 bażantów = 30 dzikich kaczek = 30 kuropatw.”

3. w § 3 pkt 3):

Jest:

„w zakresie dzików: 1 punkt = do 10 dzików, 2 punkty = od 11 do 20 dzików i 3 punkty = od 21 dzików”.

Proponowana zmiana:

„w zakresie dzików: 1 punkt = do 10 dzików, 2 punkty = od 11 do 20 dzików i 3 punkty = od 21 dzików. **Do wskaźnika nie zalicza się ilości dzików odstrzelonych z nakazu urzędowego, w ramach odstrzałów sanitarnych**”.

Głębszej analizy wymaga również wpływ niektórych czynników wpływających na środowisko bytowania zwierzyny i walory łowieckie obwodu łowieckiego oraz odpowiadające im wartości punktowe, zawartych w Załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 marca 2019 r. (poz. 536) pn. Tabela nr 1 „Czynniki pozytywnie wpływające na środowisko bytowania zwierzyny i walory łowieckie obwodu łowieckiego oraz odpowiadające im wartości punktowe”, w szczególności czynnik znajdujący się pod pozycją 3 „Udział siedlisk boru świeżego i boru mieszanego”. Czynnik ten powinien być brany pod uwagę dopiero przy konkretnie określonej lesistości obwodu, tak jak to ma miejsce w przypadku czynnika znajdującego się pod pozycją 2, tj. dla lesistości obwodu – aby wyeliminować sytuację np. konieczności przyznania 4 punktów w przypadku obwodów z bardzo niskim udziałem gruntów leśnych. Na przykład: dla obwodu, w którym grunty leśne stanowią zaledwie 6 ha, na których powyżej 30% zajmuje siedlisko Bśw – zgodnie z załącznikiem (Tabela nr 1) liczba punktów za ten czynnik wyniesie 4, co wydaje się być nieadekwatne do walorów, jakie prezentują obwody z dużo większym udziałem gruntów leśnych, nawet o mniejszym udziale siedlisk borowych (Bśw i BM). Rozwiązaniem byłoby uzależnienie punktacji od lesistości obwodu lub rezygnacja z tego czynnika.

Rozważenia zasadności zmiany wymaga również Tabela nr 2 „Czynniki negatywnie wpływające na środowisko bytowania zwierzyny i walory łowieckie obwodu łowieckiego oraz odpowiadające im wartości punktowe”. W przypadku czynnika, który dotyczy penetracji obwodu łowieckiego przez ludzi niezwiązanej z prowadzeniem gospodarki leśnej lub rolnej – zawarty pod **pozycją nr 3**, maksymalna wartość punktów ujemnych (-4) nie odpowiada realnej presji człowieka na gospodarkę łowiecką, w szczególności na możliwość wykonywania polowania, w przypadku obwodów łowieckich znajdujących się w pobliżu dużych ośrodków miejskich. Podobnie w **pozycji nr 1** należy zastanowić się nad zmianą skali punktów ujemnych o 1 pkt z (-4 do -5) oraz z (-5 do -6), w związku z rozwojem terenów zurbanizowanych (przeznaczanie terenów rolnych i leśnych pod zabudowę), a także z rosnącą presją ustanawiania zakazu polowania przez właścicieli gruntów. Komisja wskazuje również, że w Tabeli nr 2 jako **pozycja nr 5** powinien znaleźć się czynnik „Liczebność wielkich drapieżników na obszarze obwodu łowieckiego”, zarówno w obwodach leśnych, jak i polnych w skali punktowej od -4 do 0. Wprowadzenie takiego zapisu możliwe będzie jedynie w sytuacji przeprowadzenia realnej inwentaryzacji przede wszystkim wilka, co jest oczekiwane od dłuższego czasu przez środowisko myśliwiche.

Komisja proponuje również doprecyzowanie zapisu w § 3 pkt 3, dotyczącego przyznawania punktów w przypadku dzików sanitarnych, które pozyskiwane są poza Rocznym Planem łowieckim.

Opis zaproponowanych zmian:

1. Wykreślenie z treści rozporządzenia wskaźników liczebności oraz pozyskania dotyczących jelenia sika wynika z tego, że gatunek ten nie figuruje na liście zwierząt łownych – jest to efekt zmian rozporządzenia w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r. Tym samym brak podstaw formalnych, by jelen sika był jednym z gatunków branych pod uwagę podczas kategoryzacji obwodów łowieckich.
2. Zmodyfikowanie wartości punktowych dla wskaźników średniego pozyskania w obwodzie łowieckim jelenia szlachetnego i daniela, tak by 1 punkt odpowiadał pozyskaniu 0,5 jelenia szlachetnego oraz 1 daniela, tak jak to było do nowelizacji rozporządzenia w 2019 r, jest konieczne ze względu na zbyt mocny wpływ na kategorię obwodu. Wysoka punktacja za pozyskanie jeleni w obwodzie w połączeniu ze spadkiem cen skupu tusz zwierzyny wpływa negatywnie na gospodarkę finansową kół łowieckich i może prowadzić do zaniżania liczebności jeleni w obwodach.

Podsumowując powyższe, w ocenie Komisji niezbędne jest podjęcie energicznych działań przez organy PZŁ, w celu doprowadzenia do zmian legislacyjnych w przedmiotowym obszarze. Pozwoli to w części odciążyć finansowo koła łowieckie przy rosnących kosztach gospodarowania, które obecnie zmagają się z rosnącą skalą wypłat za szkody łowieckie spowodowane również wzrostem roszczeniowości. Do tego nakłada się obecne załamanie rynku dziczyzny, co znacznie zachwieje bilansem kosztów i przychodów kół.

Przewodniczący Komisji


Piotr Wysota