

SKRÓT PROTOKOŁU

z VIII posiedzenia Naczelnej Rady Łowieckiej

z dnia 10 sierpnia 2024 r.

sporządzony w trybie § 116 ust. 2 Statutu PZŁ

VIII Posiedzenie Naczelnej Rady Łowieckiej odbyło się w siedzibie Biura Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego w Warszawie, ul. Nowy Świat 35 00-029 Warszawa.

W posiedzeniu brały udział następujące osoby: lista obecności w załączniku nr 1 oraz lista obecności (pobrane piloty) w załączniku nr 2 do niniejszego protokołu.

00:00:55 VIII Posiedzenie Naczelnej Rady Łowieckiej otworzył Prezes Naczelnej Rady Łowieckiej, Kol. Marcin Możdżonek.

Kol. M. Możdżonek na wstępie powitał gości: Łowczego Krajowego Kol. Eugeniusza Grzeszczaka, prezesa Głównego Sądu Łowieckiego - Kol. Piotra Nowaka, Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego – Kol. Grzegorza Sobolaka, Przewodniczącego Kapituły Odznaczeń Łowieckich – Kol. Prof. Macieja Kaliskiego, dr Aleksandra Jakubowskiego – przedstawiciela Ministerstwa Klimatu i Środowiska, Dyrektora Operacyjnego Biura ZG PZŁ – Kol. Dariusza Młotkiewicza, rzecznika prasowego Kol. Mateusza Murzyna oraz pracowników Biura Zarządu Głównego PZŁ.

00:02:44 Kol. Marcin Możdżonek

Poinformował, że na podstawie przekazanej informacji na posiedzenie przybyło 40 członków NRŁ (nieobecnych 9 członków NRŁ) i kworum zostało osiągnięte.

00:03:24 Kol. Marcin Możdżonek

Punkt: Powołanie protokolanta VIII posiedzenia NRŁ.

Powołuję na protokolanta Panią Annę Majcher. *Pani Anna Majcher wyraziła zgodę.*

00:03:42 *W tym miejscu Prezes NRŁ powitał kolejnych gości - Kol. Krzysztofa Kowalewskiego oraz Kol. Wiesława Rudnickiego – członków Zarządu Głównego PZŁ.*

00:03:59 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Wybór Komisji Skrutacyjnej.

Zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej. Zgłoszono kandydatury: Kol. Piotr Buczek, Kol. Wojciech Dudik, Kol. Władysław Bożych. Na przewodniczącego Komisji zaproponowano Kol. P. Buczka. Kandydaci wyrazili zgody.

Głosowanie na listę kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Koniec głosowania. Wynik: Wybrano Komisję - w składzie: Kol. Piotr Buczek – Przewodniczący, Kol. Wojciech Dudik, Kol. Władysław Bożych - Członkowie.

00:06:07 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Przyjęcie porządku obrad.

00:06:15 Kol. M. Możdżonek

Poinformował, że do Naczelnej Rady Łowieckiej został złożony wniosek Zarządu Głównego PZŁ wraz z uchwałą w sprawie wystąpienia z wnioskiem o wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości Zarządu

AM

K.M.

Okręgowego PZŁ w Zielonej Górze. Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w § 5 ust. 1 Regulaminu obrad Naczelnej Rady Łowieckiej. Zaproponował procedowanie wniosku po pkt 33 - jako punkt 33a porządku obrad.

00:06:47 Kol. M. Możdżonek

Poinformował, że do Prezydium Naczelnej Rady Łowieckiej zostało złożonych 13 wniosków, z czego jeden elektronicznie i 12 stacjonarnie, na 7 dni przed posiedzeniem, w trybie w § 5 ust. 1a i 1b Regulaminu obrad Naczelnej Rady Łowieckiej.

00:07:09 Są to następujące wnioski:

Wniosek 1 (złożony elektronicznie) Kol. Stefana Federa i Kol. Sławomira Jaroszewicza o uzupełnienie porządku obrad o punkt w brzmieniu 33b: Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania organizacji Hubertusa Wielkopolskiego w Jarocinie. Proponuję procedować jako pkt 33b.

Wniosek 2 Kol. Sławomira Lubery o uzupełnienie porządku obrad o punkt w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia do obchodów Hubertusa Spalskiego i innych obchodów terenowych tematyki „Pana Tadeusza” Adama Mickiewicza w formie scenicznej i quizowej. Proponuję procedować jako punkt 33c.

Wniosek 3 Kol. M. Możdżonka o wykreślenie z porządku obrad punktu 22 i punktu 8 oraz zamianę przyjętej kolejności w porządku obrad poprzez przesunięcie punktu 10 i procedowanie go bezpośrednio przed punktem 34, jako 33i, w związku z tym, że po rozestaniu projektu porządku obrad dowiedziałem się, że wniosek w sprawie odwołania Kol. Wojciecha Kowalczyka został już złożony do MKiŚ. Ponadto, ZG PZŁ rozpoczyna kontrolę w Zarządzie Okręgowym PZŁ w Warszawie, która zwróci szczególną uwagę na sytuację KŁ „Modrzew” w Warszawie i KŁ „Miłośników Łowiectwa” w Warszawie. W tej sytuacji uchwała staje się bezprzedmiotowa i proponuję wykreślić wniosek z porządku obrad.

Wniosek 4 Kol. M. Możdżonka o uzupełnienie porządku obrad o punkt 10a w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie głosowania na listy kandydatów.

Wniosek 5 Kol. M. Możdżonka o uzupełnienie porządku obrad o punkt 33d i 33e, w brzmieniu: pkt 33d: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru odznaki łowieckiej „*Medal 100-lecia urodzin myśliwego*”;

Wniosek 6 – pkt. 33e: Przedstawienie przez przewodniczącego Komisji Prawnej uchwały komisji nr 1 z dn. 31.07.2024 r. w sprawie uchwał Naczelnej Rady Łowieckiej działającej w niepełnym składzie podjętych w okresie od 15.03.2023 r. do 25.11.2023 r., z dyskusją nad tą uchwałą.

00:09:24 Kol. M. Możdżonek udzielił głosu Kol. Eugeniuszowi Grzeszczakowi, łowczemu krajowemu.

00:09:29 Kol. Eugeniusz Grzeszczak, łowczy krajowy

Poinformował Radę, że będzie zmuszony ok. godziny 13 opuścić obrady, w związku z rozpoczynającym się międzynarodowym wydarzeniem w Racocie, którego jest współorganizatorem. Kol. E. Grzeszczak złożył wniosek o procedowanie punktów: nr 20, 21, 23, 24 (bez pkt 22, który stał się bezprzedmiotowy), przed przerwą, czyli do godz. 13.

Wniosek 7 - Kol. Zdzisława Korzekwy o uzupełnienie porządku obrad o punkt w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Kultury Naczelnej Rady Łowieckiej. Proponuję procedować jako punkt 19b.

Wniosek 8 – Kol. Sławomira Lubery o uzupełnienie porządku obrad o punkt w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Hodowlanej do spraw Zwierzyny Drobnej Naczelnej Rady Łowieckiej. Proponuję przesunąć jako pkt 19c.

Wniosek 9 - Kol. Wojciecha Szymańskiego o uzupełnienie porządku obrad o punkt w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie nadzoru nad działalnością Zarządu Głównego Polskiego Związku łowieckiego - nadzór nad uchwałą w sprawie indywidualnej (sprawa Koła Łowieckiego: „Trop” Białobrzegi).

Wniosek 10 - Kol. M. Możdżonka o uzupełnienie porządku obrad o punkt: Podjęcie uchwały w sprawie organizacji obchodów Ogólnopolskiego Hubertusa PZŁ w 2024 roku. Proponuję procedować jako pkt 33g.

Wniosek 11 - Kol. M. Możdżonka dotyczący podjęcia uchwały w sprawie potrzeb szkoleniowych z zakresu *social mediów*. Proponuję procedować jako pkt 33h.

Wniosek 12 - Wniosek Kol. Bogdana Terleckiego, na podstawie par. 5 ust. 1b Regulaminu obrad Naczelnej Rady Łowieckiej do proponowanego projektu porządku obrad w brzmieniu:

- a) Przeniesienie punktu 33 - na pozycję 9a i nadanie mu brzmienia: Podjęcie uchwały w przedmiocie nadzoru nad okręgowymi zjazdami delegatów i powołanie zespołu do spraw prawidłowości przebiegu okręgowych zjazdów delegatów odbytych w roku 2023;
- b) Dodanie punktu 6a w brzmieniu: Informacja przewodniczących stałych komisji Naczelnej Rady Łowieckiej o ich pracy w okresie między posiedzeniami z tym, że pierwsza informacja ma obejmować okres od ich powołania oraz podjęcie uchwały w tej sprawie, aby ten punkt obrad był na każdym posiedzeniu.

Wniosek 13 - Kol. Rafała Malca do porządku obrad w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie dezyderatu do łowczego krajowego oraz ministra właściwego do spraw środowiska w sprawie odwołania łowczych okręgowych w Bielsku Białej, Krośnie, Nowym Sączu.

Wniosek 14 - Kol. R. Malca o rozszerzenie porządku obrad o punkt: Powołanie zastępców Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego PZŁ.

Wniosek 15 - Kol. J. Garbarza w sprawie wniosku do ZG o odwołanie Kol. K. Kokoszki z funkcji łowczego okręgowego w ZO PZŁ w Tarnowie.

00:15:01 Prezes NRŁ poinformował, że to są wszystkie zgłoszone wnioski do porządku obrad. Przygotowanie wniosków do głosowania.

00:15:50 Kol. R. Malec

Poprosił Prezesa NRŁ, w związku z informacją, którą uzyskali członkowie NRŁ na grupie *Whatsapp* o planowanej przerwie na oglądanie meczu siatkówki, o poddanie tego punktu pod głosowanie.

00:18:54 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Głosowanie nad porządkiem obrad i nad przyjęciem zgłoszonych wniosków do porządku obrad:

00:19:04 Głosowanie nad wnioskiem 1 Kol. Stefana Federa i Kol. Sławomira Jaroszewicza: Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania organizacji Hubertusa Wielkopolskiego w Jarocinie - jako pkt 9a. Koniec głosowania. Wniosek został przyjęty.

3

00:20:38 Głosowanie nad wnioskiem 2 Kol. Sławomira Lubery o uzupełnienie porządku obrad o punkt w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia do obchodów Hubertusa Spalskiego i innych obchodów terenowych tematyki „Pana Tadeusza” A. Mickiewicza w formie scenicznej i quizowej, jako punkt 33c. Koniec głosowania. Wniosek został przyjęty.

00:22:16 Głosowanie nad wnioskiem 3 Kol. M. Możdżonka o wykreślenie z porządku obrad punktu 22 i punktu 8 oraz zamianę przyjętej kolejności w porządku obrad poprzez przesunięcie punktu 10 i procedowanie go bezpośrednio przed punktem 34, jako 33i. Koniec głosowania. Wniosek został przyjęty.

00:23:14 Głosowanie nad wnioskiem 4 Kol. M. Możdżonka o uzupełnienie porządku obrad o punkt 10a w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie głosowania na listy kandydatów. Koniec głosowania. Wniosek został przyjęty.

00:23:54 Głosowanie nad wnioskiem 5 - nad przesunięciem punktu 33d jako punkt 9b- na prośbę Kol. Prof. M. Kaliskiego - w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru odznaki łowieckiej „Medal 100-lecia urodzin myśliwego”. Koniec głosowania. Wniosek został przyjęty.

00:25:02 Głosowanie nad wnioskiem 6 o uzupełnienie porządku obrad o punkt, w brzmieniu: Przedstawienie przez przewodniczącego Komisji Prawnej uchwały nr 1/2024 Komisji Prawnej Naczelnej Rady Łowieckiej z dnia 31.07.2024 r. w sprawie uchwał NRŁ działającej w niepełnym składzie - z dyskusją nad tą uchwałą - jako punkt 8. Koniec głosowania. Wniosek został przyjęty.

00:27:18 Głosowanie nad wnioskiem (zgłoszony ustnie) Kol Eugeniusza Grzeszczaka w sprawie przesunięcia punktów porządku obrad od nr 20, 21, 23, 24 (bez 22, wniosek bezprzedmiotowy) - jako punkty: 9c do 9f. Koniec głosowania. Wniosek został przyjęty.

00:28:13 Głosowanie nad wnioskiem 7 Kol. Zdzisława Korzekwy w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Kultury Naczelnej Rady Łowieckiej. Koniec głosowania. Wniosek został przyjęty.

00:28:58 Głosowanie nad wnioskiem 8 Kol. Sławomira Lubery o uzupełnienie porządku obrad o punkt w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Hodowlanej do spraw Zwierzyny Drobnej NRŁ. Koniec głosowania. Wniosek został przyjęty.

00:29:48 Głosowanie nad wnioskiem 9 Kol. Wojciecha Szymańskiego: Podjęcie uchwały w sprawie nadzoru nad działalnością Zarządu Głównego PZŁ - nadzór nad uchwałą w sprawie indywidualnej (sprawa Koła Łowieckiego: „Trop” w Białobrzegach). Koniec głosowania. Wniosek został przyjęty.

00:30:53 Głosowanie nad wnioskami 10 i 11 Kol. M. Możdżonka.

- Głosowanie nad wnioskiem 10: Podjęcie uchwały w sprawie organizacji obchodów Ogólnopolskiego Hubertusa PZŁ w 2024 roku. Koniec głosowania. Wynik: Wniosek został przyjęty.

- Głosowanie nad wnioskiem 11: Podjęcie uchwały w sprawie potrzeb szkoleniowych z zakresu social mediów. Koniec głosowania. Wynik: Wniosek został przyjęty.

00:32:21 Głosowanie nad wnioskiem 12 Kol. Bogdana Terleckiego, wstrzymano głosowanie – tu: Mecenas Joanna Bulira zadała pytanie organizacyjne Kol. B. Terleckiemu.

Czy byłby Kolega skłonny zaakceptować, żeby złożone przez Kolegę wnioski znalazły się w porządku obrad jako punkty 33j i 33k proponowanego porządku obrad, czyli na końcu?

00:32:56 Kol. B. Terlecki

Nie wyraził zgody na przesunięcie punktów na koniec porządku obrad. Podkreślił, że nadzór nad okręgowymi zjazdami delegatów, jest to bardzo istotna działalność Rady. Okręgowe Zjazdy Delegatów są podstawowymi, najwyższymi organami Zrzeszenia.

00:34:03 Kol. M. Możdżonek poprosił Kol. Terleckiego, aby dyskusja dot. okręgowych zjazdów delegatów odbyła się po głosowaniu, w momencie procedowania punktu.

00:34:38 Mecenasa Joanna Bulira

Zaproponowała wprowadzenie wniosku Kol. B. Terleckiego jako punktu 9aa? Kol. B. Terlecki wyraził zgodę.

00:34:46 Głosowanie nad wnioskiem 12 a, b Kol. Bogdana Terleckiego:

00:34:47

12a) Głosowanie: Przeniesienie punktu 33 na pozycję 9b i nadanie mu brzmienia: Podjęcie uchwały w przedmiocie nadzoru nad okręgowymi zjazdami delegatów i powołanie zespołu do spraw prawidłowości przebiegu okręgowych zjazdów delegatów odbytych w roku 2023. Koniec głosowania. Wynik: wniosek został odrzucony.

00:35:45

12b) Głosowanie: Informacja przewodniczących stałych komisji Naczelnej Rady Łowieckiej o ich pracy w okresie między posiedzeniami z tym, że pierwsza informacja ma obejmować okres od ich powołania oraz podjęcie uchwały w tej sprawie. Wynik: wniosek został odrzucony.

00:36:37

Głosowanie nad wnioskiem 13 Kol. R. Malca: Podjęcie uchwały w sprawie dezyderatu do łowczego krajowego oraz ministra właściwego do spraw środowiska swojego odwołania łowczych okręgowych w Bielsku-Białej, Krośnie, Nowym Sączu. Głosowanie. Koniec głosowania: Wynik: wniosek został przyjęty.

00:37:37

Głosowanie nad wnioskiem 14 Kol. R. Malca: Powołanie zastępców Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego.

Rekomendacja Prezydium NRŁ o odrzuceniu wniosku. Koniec głosowania: Wynik: Wniosek został odrzucony.

00:38:17 Głosowanie nad wnioskiem 15 Kol. J. Garbarza o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie odwołania z funkcji łowczego Okręgowego Kol. Krzysztofa Kokoszki. Prezydium rekomenduje przychylenie się do wniosku. Koniec głosowania. Wynik: wniosek został przyjęty.

00:39:46 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz z przyjętymi poprawkami.

Koniec głosowania. Wynik: Porządek obrad wraz z przyjętymi poprawkami został przyjęty.

00:40:45 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Informacja Prezesa Naczelnej Rady Łowieckiej w sprawie działań i czynności podjętych w okresie od 20 czerwca 2024 r. do dzisiaj.

Członkowie Rady otrzymali uzupełnienie sprawozdania (od pkt. 18). Nie zgłoszono uwag do sprawozdania.

Kol. M. Możdżonek podkreślił, że w ostatnim czasie, Prezydium NRŁ wraz z Łowczym Krajowym uczestniczy w wielu spotkaniach, przeprowadza liczne rozmowy z instytucjami, osobami prywatnymi wspierającymi polskie łowiectwo, polską przyrodę, szukają sojuszników, którzy by mogli pomóc w problemach, z jakimi boryka się obecnie PZŁ. Odniósł się do zawieszenia rozmów przez przedstawicieli PZŁ w Zespole ds. Reformy Łowiectwa przy MKiŚ.

Poinformował także o przekazanych do Prezydium NRŁ jednoznacznych stanowiskach komisji problemowych, w sprawie zawieszenia rozmów przedstawicieli PZŁ, tj. Komisji Edukacji, Hodowlanej, Szkoleniowej NRŁ.

00:44:10 Kol. R. Malec

W związku z tym, że na dzisiejszym posiedzeniu jest przedstawiciel Ministerstwa Klimatu i Środowiska, wielu myśliwych chciałoby usłyszeć głos Pana Ministra, dotyczący tego, co dzieje się w sprawach polskiego łowiectwa zapytał, czy jest przewidziany głos przedstawiciela MKiŚ w porządku obrad?

00:44:39 Kol. M. Możdżonek

Nie zostało to przewidziane w porządku obrad, ale jeżeli Pan Dyrektor ma taką wolę, udzielam głosu w chwili obecnej.

00:44:48 *Wystąpienie Dyrektora A. Jakubowskiego, przedstawiciela MKiŚ.*

Dyrektor podkreślił, że stanowisko Ministerstwa jest niezmiennie. Ministerstwo chciałoby dialogu, będzie występowało o opinię Polskiego Związku Łowieckiego, którego nie można pominąć w sprawach łowieckich, a zaproszenie do pracy w Zespole do spraw Reformy Łowiectwa jest cały czas otwarte. Mamy nadzieję, że te rozmowy będą, bo działanie w obszarze łowiectwa bez opinii PZŁ, nie będzie tak doskonałe, jak byśmy mieli Państwa stanowisko, stąd też było ubolewanie, że PZŁ nie przedstawił postulatów dotyczących reformy łowiectwa, o które występował minister w związku z pracami Zespołu do spraw Reformy Łowiectwa, termin do zgłoszenia postulatów był przedłużony do 15 lipca 2024 r., a to też jest dowodem na to, że jesteśmy otwarci. Mamy nadzieję na to, że będziemy mogli z Państwa wiedzy i doświadczenia móc korzystać, a przedstawiciele PZŁ – wybitni naukowcy, powrócą na forum Zespołu, taki zresztą apel będzie do Państwa skierowany.

Dyskusja, pytania:

00:46:45 do 00:49:52 Kol. Rafał Ciszewski

Uczestniczyłem w pracach Zespołu do spraw Reformy Łowiectwa od samego początku. Chciałbym poinformować środowisko, kolejny raz, że decyzja, którą podjęli przedstawiciele PZŁ – jest odstąpieniem, wstrzymaniem - a nie zerwaniem - rozmów. Rozmowy z naszej strony zostały wstrzymane dlatego, że ministerstwo absolutnie nie słucha głosu naukowców. Jak wiemy, reprezentacja, jaka została wybrana do pracy w Zespole – to wybitni profesorowie. Wszystkie argumenty, które były przedstawiane na spotkaniach Zespołu, świadczyły o zupełnie innych kierunkach podejmowania decyzji przez Pana Ministra. Jeśli Zespół ma pracować merytorycznie, to decyzje w naszej ocenie, nie mogą być podejmowane w kontekście ideologii, emocji i innych czynników, które nie mają nic wspólnego z zachowaniem bioróżnorodności i ochrony przyrody. W związku z tym, cały zespół PZŁ podjął decyzję, że odstępujemy od rozmów z MKiŚ.

Kolejna, ważna rzecz, od samego początku posiedzenia Zespołu zwracaliśmy się z wieloma wnioskami, żeby były to posiedzenia dostępne dla całego środowiska społecznego, żeby były to posiedzenia *on-line*, by było jasne, co jest mówione, w jaki sposób procedowane, chodziło nam o transparentność prac tego Zespołu. Do dnia dzisiejszego nie doprosiliśmy się takiego działania, a Ministerstwo stoi na stanowisku, że byłoby to źle odebrane przez społeczeństwo.

AM

K.C.

Ponadto, ministerstwo zapewniło PZŁ, że będzie sporządzany z tych spotkań stenogram. Wystąpiliśmy o stenogram z dwóch posiedzeń, ale do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy żadnego.

00:49:56 do 00:52:20 Kol. Rafał Malec

Zapytał Pana Dyrektora, o jaką reformę łowiectwa chodzi, ponieważ w tej chwili Zespół zajmuje się zmianami okresów ochronnych na niektóre gatunki zwierzyny łownej i wykreśleniem części gatunków z listy gatunków zwierząt łownych. Jeżeli mówimy o reformie łowiectwa, możemy mówić o reformie organizacji, natomiast kwestie związane z okresami ochronnymi, tudzież listą zwierząt gatunków łownych, to nie jest reforma łowiectwa.

Ponadto, zapytał, dlaczego Pan Minister na swoim profilu wprowadza opinię publiczną w błąd, pisząc, że polscy myśliwi strzelają 300 jeleni rocznie. Jest to nie prawda, bo polscy myśliwi strzelają rocznie 600 jeleni i strzelają cały czas więcej niż wynosi przyrost naturalny. Ponadto myśliwi realizują swoje zadania w oparciu o akty prawne, które zobowiązują nas do prowadzenia gospodarki łowieckiej, m.in. na podstawie ustawy Prawo łowieckie, która przewiduje w planowaniu łowieckim również udział czynnika społecznego, jakim są samorządy. Każdy plan łowiecki opiniowany jest przez burmistrzów czy starostów. Wprowadzanie w błąd opinii publicznej i kierowanie się emocjami w odniesieniu eksperymentowania na organizmie żywym jest niewłaściwą drogą, którą zmierza resort klimatu i środowiska. Ze swojej strony chciałbym prosić o to, aby przekazywać społeczeństwu informacje rzetelne, a nie informacje wadliwe, jeżeli chodzi o ich prawdziwość.

00:52:22 do 00:53:24 Kol. Krzysztof Utrysko

Chciałbym się dowiedzieć na jakiej podstawie Pan Minister M. Dorożała dobiera sobie współpracowników i określa w mediach publicznych – ostatnio w wywiadzie na portalu *wp news*, że w Zespole nie ma żadnych naukowców, kiedy to zespół ze strony PZŁ, składa się wyłącznie z samych naukowców. Zgłosił prośbę – czy Pan Minister, może przedstawić listę naukowców, których akceptuje i uważa za ekspertów z zakresu łowiectwa, leśnictwa, przyrody szeroko rozumianej?

00:53:29 do 00:55:37 Kol. Paweł Dzikowski

Zwrócił się z pytaniem do Pana Ministra, czy o wystąpieniach Pana Ministra M. Dorożały i o sposobie prowadzenia przez Ministra posiedzeń Zespołu, poinformowany jest Pan Premier. Wypowiedzi Pana Ministra M. Dorożały na różnych forach, podważają nas jako myśliwych w realizacji ustawy Prawo łowieckie i zawierają wybiórcze informacje. Zauważa się całkowite niezrozumienie Ministerstwa, jeżeli chodzi o Ustawę Prawo łowieckie. To ustawa nakłada na nas obowiązki związane z gospodarką łowiecką, które myśliwi wykonują. Ponadto, padły tutaj zarzuty ze strony Pana Dyrektora A. Jakubowskiego, że Polski Związek Łowiecki nie wystosował żadnych propozycji zmian do prawa łowieckiego. I tu chciałbym zapytać, czy Zespół ma opracować zmiany do prawa łowieckiego, czy tylko i wyłącznie listę gatunków zwierząt, która jest do wprowadzenia lub zakazania przez myśliwych. To jest bardzo ważne, bo myśliwi w Polsce oczekują jasnych deklaracji, a my jako przedstawiciele Zrzeszenia, chcemy wiedzieć, na czym ma polegać reforma łowiectwa.

00:55:40 do 00:57:13 Kol. Sławomir Jaroszewicz

Uzupełnił wypowiedzi przedmówców, że myśliwi opierają się na konkretnych, obowiązujących dokumentach. Takim podstawowym dokumentem w gospodarce łowieckiej jest wieloletni plan łowiecki. W planie określone są stany ilości zwierzyny, ale często stany zwierzyny są niższe od stanu docelowego, ponieważ większość zwierzyny jest notorycznie zjadana przez drapieżniki, jakim jest wilk, czy ryś. Czy Pan Minister ma świadomość tego co się dzieje, czy rozmawiał Pan Minister z bracią rolniczą, ministerstwem rolnictwa, skąd będą środki finansowe na pokrycie szkód rolniczych, które zwierzyna wyrządza i zapłatę odszkodowań dla rolników za wyrządzone szkody łowieckie.

00:57:27 do 00:59:55 Kol. Bogdan Terlecki

Zapytał Pana Ministra, czy w Ministerstwie podejmowane są w chwili obecnej prace zmierzające do uporządkowania stanu prawnego Naczelnej Rady Łowieckiej z 2023 r. Swoje pytanie oparł na otrzymanej odpowiedzi od Pani Minister Pauliny Hennig-Kloski (pismo z dnia z 27.02.2024 r.), w którym informuje, że minister klimatu i środowiska nie podejmował żadnych działań nadzorczych, określonych w art. 35a ust. 9 Prawo łowieckie, wobec uchwał z dnia 05.12.2023 r. Tym samym wszystkie uchwały NRŁ, wobec których nie zastosowano instrumentu nadzoru, pozostają w obrocie prawnym. Na dzień dzisiejszy NRŁ nie zna końcowego stanowiska MKiŚ.

01:00:26 – 01:04:17 Dyrektor A. Jakubowski odpowiadał na pytania.

- Poinformował, że w Zespole znajdują się naukowcy, jak np.: prof. Kowalczyk, prof. Sabina Nowak, prof. Podgórski, prof. Bania, dr Krogulec. Uważam, że ocena stanu faktycznego przez kol. R. Ciszewskiego, jest nieco odmienna.

- Odniósł się do stenogramów z posiedzeń Zespołu – poinformował, że są przygotowywane szczegółowe stenogramy z posiedzeń Zespołu, ale to zajmuje dużo czasu. Stenogram z pierwszego posiedzenia, liczący kilkadziesiąt stron zostanie wkrótce Państwu udostępniony. Będę także rekomendował Ministrowi, aby stenogram był zamieszczony na stronie internetowej ministerstwa.

- Jeśli chodzi o charakter posiedzeń, to wynika on z doświadczeń, jakie posiadamy, np. posiedzenia zespołów parlamentarnych, gdzie adresaci wypowiedzi znajdują się niekoniecznie na sali obrad. Zespół ma mieć charakter doradczy, ma poszerzyć wiedzę ministerstwa. Działania podejmowane przez Zespół będą na pewno przedmiotem zaopiniowania ze strony Polskiego Związku Łowieckiego.

- Odpowiadając na pojęcie - reforma łowiectwa. W tej chwili zajmujemy się tematyką gatunków łownych, ale kolejne zgłoszone tematy to np. – ze strony ministerstwa rolnictwa – temat dot. problematyki dzików, ze strony koalicji „Niech Żyją!” dot. sposobu wykonywania polowań, ponadto, jesteśmy w bieżącej i dobrej współpracy z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a kwestie istotne z perspektywy rolników będą zamieszczone w porządku obrad najbliższego posiedzenia Zespołu do spraw Reformy Łowiectwa.

- W kwestii tematu dotyczącego zwierząt drapieżnych - wilków, rysi - dzisiaj nie będę się zagłębiał, to jest problematyka merytoryczna i też powinna być przedmiotem obrad;

- Jeśli chodzi o odpowiedź na pytanie dotyczące uchwał NRŁ – to nad wszystkimi uchwałami pracujemy i wszystkie uchwały podlegają naszej ocenie. Proszę pamiętać, że to jest postępowanie z urzędu, a nie na wniosek, w związku z czym, jeżeli będą rozstrzygnięcia nadzorcze, one na pewno trafią do Naczelnej Rady Łowieckiej. Jeżeli nawet rozstrzygnięcia nadzorcze nie ma, dopóki nie zostanie wyeliminowane rozstrzygnięcie, jakim jest stwierdzenie nieważności uchwały, uchwały obowiązują – chyba, że mają charakter nie aktu, a w przypadku rozstrzygnięcia o charakterze nieważnościowym – wówczas rozstrzygnięcie ministra ma skutek wsteczny.

01:04:24 do 01:10:17 Kol. Rafał Ciszewski odniósł się do informacji przekazanych przez Dyrektora A. Jakubowskiego.

W związku z przedstawioną przez Pana informacją dot. udziału naukowców w pracach Zespołu - uczestnicząc w posiedzeniach Zespołu – Pani prof. Sabiny Nowak - nie widziałem do tej pory na posiedzeniach. Jeśli chodzi o nazwiska profesorów wymienionych przez Pana Dyrektora, proszę wskazać, jaką tematyką zajmują się wskazani profesorowie i który z nich jest autorytetem, jeśli chodzi o łowiectwo.

Akp

A.K.

Dokumentacja, którą zamieszczacie Państwo na stronie MKiŚ – w kontekście legislacji danych projektów dot. wprowadzenia na listę gatunków chronionych i objętych moratorium – wobec tego gatunku nie było nawet jednego słowa na posiedzeniach, i mimo tego wprowadzacie Państwo do legislacji. Oczekujemy stenogramu z posiedzeń.

Kolejna sprawa, zaproponowaliście Państwo zmianę w przepisach dotyczącą zakazu polowania w warunkach nieprzejrzystości powietrza. Czy Państwo jesteście świadomi, że to jest 160 dni w roku? Jakiego będą skutki? Jak Polski Związek Łowiecki ma realizować plany łowieckie? W momencie niezrealizowania planu - kary ponoszą koła łowieckie. Plany zatwierdzane są przez samorządy, nadleśnictwa, izby rolnicze. Z jednej strony nadleśnictwa narzucają nam zadania do realizacji, a z drugiej strony ministerstwo zakazuje nam wykonywać nałożone zadania. Propozycje Ministerstwa są dla nas trudne do zrozumienia.

Jeśli chodzi o transparentność pracy Zespołu do spraw Reformy Łowiectwa, to Ministerstwo Klimatu, mimo tego, że zwracały się do Państwa różne strony, tj. Komisja Wspólna Samorządu Terytorialnego i Rządu, przedstawiciele aglomeracji miast i wsi – nie pozwoliliście na udział, przedstawiciele izb rolniczych – nie pozwoliliście na udział, przedstawiciele weterynarii – nie pozwoliliście na udział, a na ostatnim posiedzeniu – Ministerstwo Rolnictwa prosiło o dołączenie do prac Zespołu drugiego przedstawiciela - nie pozwoliliście Państwo na udział. Ten obraz pokazuje, że nie macie Państwo ewidentnie dobrych zamiarów w kontekście dbałości o przyrodę Rzeczypospolitej Polskiej.

01:10:22 do 01:12:07 Kol. Rafał Malec

Prosił o wyjaśnienie słów wypowiedzianych przez Pana Ministra – co to znaczy, że Polski Związek Łowiecki ma cofnąć się krok w tył?

01:12:16 Dyrektor A. Jakubowski odpowiadał na pytania.

- Odpowiadając na zadane pytanie – czy wiem, jak wygląda planowanie łowieckie – podkreślił, że doskonale wie, jak wygląda planowanie łowieckie;
- W kwestii cofnięcia się PZŁ w tył, to rozumiem to, jako wypowiedź dotyczącą tego, że naturalnym procesem wszelkich negocjacji, mediacji, są próby znalezienia kompromisu, jest to, że strony poszukują wspólnych mianowników i dyskutują nad rozwiązaniami;
- Jestem bezstronny i uważam, że cały Zespół do spraw Reformy Łowiectwa jest dobrze merytorycznie dobrany. W zespole są wybitni specjaliści - dr Krogulec – specjalista z zakresu ornitologii, prof. Kowalczyk – naukowiec prowadzący, m. in. wspólnie badania z prof. Okarmą. Szczerze, liczę na to, że będzie powrót PZŁ do rozmów, że kwestie pewnych wątpliwości zostaną wyjaśnione, że będziemy wspólnie pracować nad rozwiązaniami. Wszystkich Państwa jest troska o przyrodę. Podziękował za zgłoszone pytania i uwagi. Jak otrzymamy protokół, będziemy się wstrzymywać w Państwa oczekiwania.

01:14:09 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Sprawozdanie z pracy łowczego krajowego, Kol. Eugeniusza Grzeszczaka.

01:14:15 Kol. Eugeniusz Grzeszczak

Przedstawił sprawozdanie dotyczące pracy Zarządu Głównego PZŁ w okresie od 20 czerwca do dnia dzisiejszego.

Najważniejsze kwestie, które omówił łowczy Krajowy to:

- wręczenie aktów powołania członkom Rady Programowej miesięcznika „Łowiec Polski” w celu

poprawy komunikacji (20.06.2024);

- przekazanie rekomendacji (04.07.2024) przez Prezydenta RP Pana Andrzeja Dudę rządowi w sprawie Strategii Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej. Po raz pierwszy w historii Polski Związek Łowiecki został zaproszony i aktywnie uczestniczył w opracowaniu tych rekomendacji, ściśle współpracując z Szefem Biura Bezpieczeństwa Narodowego. Realizując postanowienia naszej Strategii, która była przyjęta przez Zarząd Główny oraz uchwałę Naczelnej Rady Łowieckiej, w wyniku tej współpracy, w rozdziale dotyczącym ochrony środowiska naturalnego, znalazła się rekomendacja Prezydenta RP dotycząca stworzenia skutecznej legislacji na rzecz ochrony środowiska poprzez realizację celów Strategii Zrównoważonego Rozwoju oraz Strategii Zrównoważonego Łowiectwa. Zgodnie ze swoją Strategią, Polski Związek Łowiecki angażuje się również w budowanie skutecznego systemu ochrony ludności i obrony cywilnej, co potwierdza odpowiedzialność myśliwych za bezpieczeństwo państwa i lokalnych społeczności. Nigdy w historii sprawy polskiego łowiectwa nie były uwzględniane w narodowych dokumentach o strategicznym znaczeniu;

- procedowanie uchwały o ochronie ludności i obronie cywilnej, gdzie PZŁ również ma swój udział i pewne role przypisane;

- przygotowywanie projektu zmian do ustawy „Prawo budowlane”, gdzie znajduje się tematyka łowiecka. PZŁ jest na etapie dyskusji i wymiany poglądów w sprawach uregulowania kwestii budowy urządzeń łowieckich;

- odniósł się do sprawy reportażu „Król kłusowników”. Poinformował o wydaniu komunikatu przez Zarząd Główny, w którym poinformował, że Prokuratura Rejonowa w Płońsku w dniu 1 lipca 2024 br. uznała podniesioną w złożonym przez PZŁ zażaleniu argumentację za słuszną, w całości przychyliła się do złożonego zażalenia i podjęła umorzoną sprawę celem dalszego jej prowadzenia bez poddawania złożonego zażalenia rozstrzygnięciu Sądu;

- zwrócił się do NRŁ z prośbą o podjęcie uchwały na dzisiejszym posiedzeniu w sprawie sfinansowania obchodów „Hubertusa Spalskiego PZŁ”, tj. zobowiązanie zarządów okręgowych do wpłat kwoty w wysokości 3,00 zł od każdego myśliwego, z przeznaczeniem na obchody Hubertusa 2024;

- poinformował o zorganizowaniu – z jego inicjatywy - pierwszego spotkania Krajowego Forum Zrównoważonego Rozwoju, które będzie miało na celu integrację i ochronę interesów organizacji oraz środowisk działających na rzecz przyrody i racjonalnego korzystania z jej zasobów;

- poinformował NRŁ o konieczności zmian regulaminu wynagradzania w PZŁ, w szczególności wynikających z powodu zmian w strukturze organizacyjnej Zrzeszenia, wzrostu poziomu rynkowych wynagrodzeń wynikających z inflacji, w tym istotnym wzrostem minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz koniecznością przyjęcia odpowiednich warunków wynagradzania uwzględniających poziom stawek wynagrodzeń rynkowych. Poprosił NRŁ o przyjęcie złożonej przez niego propozycji dotyczącej zasad wynagradzania w PZŁ;

- poprosił o akceptację złożonych wniosków i podjęcie stosownych uchwał dot. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności;

- poruszył sprawę systemu EKEP i propozycji ugody, jaką ZG PZŁ złożył firmie TORN. Prezes firmy w sposób nieoczekiwany zerwał negocjacje z Polskim Związkiem Łowieckim. Mimo tego, ZG PZŁ zdecydowany jest sfinalizować proces negocjacji mając na uwadze, że ugodowe zakończenie tego sporu przyniesie korzyści obu stronom, ale także wszystkim korzystającym z aplikacji EKEP członkom Polskiego Związku Łowieckiego;

AKP

H.K.

- komunikat w sprawie OPP – tu: łowczy krajowy głos przekazał Kol. Mec. K. Miazdze, radcy prawnemu ZG PZŁ.

01:29:44 do 01:33:39 Kol. M. K. Miazga

Poinformował, że przy PZŁ funkcjonuje Fundacja Hodowli i Reintrodukcji Zwierząt Dzikożyjących, która posiada przymiot organizacji pożytku publicznego. Działa ona w bardzo ograniczonym zakresie i ma przypisane wąskie cele i możliwości, ale działa i można od przyszłego roku wpłacać środki finansowe. Rozszerzenie celów działalności Fundacji możliwe jest poprzez odpowiednie zmiany statutowe. Jeśli chodzi o możliwości uzyskania przymiotu organizacji pożytku publicznego przy Polskim Związku Łowieckim bezpośrednio, to jest ryzyko, że to się nie uda. Parę lat temu była przeprowadzana analiza, że w ogóle Polski Związek Łowiecki nie może takiego statusu uzyskać, ale jest wola sprawdzenia tego bezpośrednio w boju, ale szansa byłaby wtedy, kiedy zostałyby dokonane zmiany w Statucie PZŁ. Sprawa należy do decyzji Naczelnej Rady Łowieckiej.

Prezes NRŁ Podziękował za wystąpienia Kol. Eugeniuszowi Grzeszczakowi, łowczemu krajowemu oraz Mec. K. Miazdze.

00:34:10 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Wystąpienie Kol. Bartosza Krąkowskiego, ornitologa działającego przy Zespole Ministra Klimatu i Środowiska, który zajmuje się badaniem gatunków ptaków.

01:34:25 Kol. R. Ciszewski przedstawił Kol. B. Krąkowskiego – wybitnego ornitologa, który pracuje przy MKiŚ. Kol. B. Krakowski zajmuje się badaniem gatunków ptaków, które zostały wprowadzone przez ministerstwo do legislacji, których lista opublikowana została na stronie internetowej ministerstwa. Poprosił Kol. B. Krąkowskiego o przedstawienie poszczególnych gatunków ptaków przewidzianych przez MKiŚ do wprowadzenia na listę gatunków chronionych i moratorium.

00:35:12 do 01:45:18 *Wystąpienie Kol. dr Bartosza Krąkowskiego*

Jako członek Zespołu ds. Reformy Łowiectwa i członek Komisji Naukowej NRŁ, jako osoba głównie zajmująca się ptakami łownymi, muszę stwierdzić, że nasze przygotowania, jeżeli chodzi o rozmowy w zakresie ptaków łownych, minęły się z rzeczywistością – podkreślaliśmy brak transparentności, brak przekazu medialnego, brak nagrywania. Transmisja *on line* byłaby bardzo potrzebna, żeby wszyscy zainteresowani wiedzieli, jak wygląda przebieg posiedzenia. Brak tej transparentności powoduje, że Pan Minister M. Dorożala, przekazuje w mediach nieprawdziwe informacje, a myśliwi nie mają na to żadnego wpływu.

Podkreślił, że PZŁ przygotował rekomendacje na temat listy gatunków ptaków łownych. Jesteśmy lekceważeni – zaproszenia wysyłane są na 3 dni przed posiedzeniem, a dociera do nas po terminie. Jest to działanie celowe, żebyśmy byli nie przygotowani, by jak najmniej przedstawiciele PZŁ mogło wziąć udział w pracach tego Zespołu. Zajmując się ptakami łownymi od wielu lat, głównie gęśmi, podkreślam z całą stanowczością, że to nie czynnikiem jest odstrzał, który decyduje o trędach liczebności. Oczywiście odstrzał osobnika z danej populacji powoduje jego spadek, ale generalnie, w szerszej perspektywie, w kwestii populacji w skali kraju, czy regionu, ten odsetek jest niewielki. Mamy badania naukowe i wskaźniki na ten temat.

Jako członek Zespołu myślałem, że jeżeli będziemy współpracować z ministerstwem, pochylimy się nad realnymi czynnikami, które wpływają negatywnie na populację ptaków łownych i razem z naszymi oponentami, którzy są przeciwni, jeśli chodzi o polowania na ptaki. Tych czynników jest dużo, np. warunki środowiskowe, wodne, susze, drapieźniki czworonożne, inwazyjne gatunki obce. W tym przypadku brak jest badań i danych statystycznych, nie wiemy jaki procent populacji

wyprowadzany jest przez drapieżniki, czy gatunki inwazyjne obce. Liczyliśmy na to, że otrzymamy wsparcie od ministerstwa, może nawet środki finansowe na przeprowadzenie badań, na przygotowanie planów zarządzania populacjami. Uważamy, że takie działania dotyczące czynnej ochrony są bardzo ważne. Na spotkaniach w ogóle nie było dyskusji, jeśli chodzi o podjęcie działań mających na celu podnoszenie procesu łęgowego. Przeciwnikom, którymi Pan Minister się otoczył, zależy tylko na tym, by nie było polowania. Postępowanie Ministerstwa, jest ewidentnym przykładem na to, że tu nie chodzi o ochronę gatunków łownych. Ministerstwo przygotowuje projekty rozporządzenia w tematach, o których nie było w ogóle dyskusji na posiedzeniach Zespołu, a zapisy rozporządzeniach wprowadzone przez MKiŚ dotyczyły szeregu zapisów dotyczących ograniczenia albo wygaszania łowiectwa. Podkreślił jeszcze raz, że ze strony Pana M. Dorożały i jego zespołu nie są podejmowane żadne działania dot. poprawy liczebności ptactwa, a tylko działania polegające na wygaszaniu łowiectwa.

00:45:35 do 01:47:10 Kol. Eugeniusz Grzeszczak zabrał głos w celu uzupełnienia swojego wystąpienia.

Poinformował, w związku z wystąpieniem Komisji Nadzoru i Kontroli NRŁ w sprawie przekazania protokołów z wszystkich posiedzeń Zarządu Głównego PZŁ, za okres, w którym łowczym krajowym był Kol. Paweł Lisiak, że Zarząd Główny rozpoczął przygotowanie tych dokumentów. Poprosił jednocześnie, aby zgodnie z kompetencjami i postanowieniami Statutu - komisje NRŁ powoływały się w swoich wnioskach na stosowne uchwały NRŁ, które będą dawały Zarządowi Głównemu podstawę i obowiązek przekazywania określonych informacji lub dokumentów. Zaznaczył, że dane wrażliwe, jak np. niektóre informacje dotyczące pracowników PZŁ, z uwagi na obowiązujące przepisy, w tym RODO, nie mogą być przekazywane.

00:47:16 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Wystąpienie Kol. Tomasza Nowaka.

01:47:30 do 01:58:50 *Wystąpienie Kol. T. Nowaka, okręg krakowski*

Kol. T. Nowak przedstawił stanowisko Komisji Prawnej w formie podjętej Uchwały nr 1/2024 z dnia 31 lipca 2024 r. - w sprawie uchwał Naczelnej Rady Łowieckiej działającej w niepełnym składzie podjętych w okresie od 15 marca 2023 r. do 25 listopada 2023 r.

01:59:08 do 02:00:05 Kol. R. Malec, okręg bielski

W ramach informacji dla Komisji Prawnej NRŁ, poinformował o złożonych dwu wnioskach do Sądu Powszechnego zaskarżające uchwały dotyczące wyboru sędziów sądu łowieckiego.

Poinformował także o wezwaniu, jakie otrzymał z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego do wniesienia opłaty od pozwu. Dokumentację w tej sprawie przekaże do Biura NRŁ i Komisji Prawnej NRŁ.

02:00:32 do 02:01:55 Kol. G. Sobolak, GRD

Odniosł się do wystąpienia Kol. T. Nowaka. Zwrócił uwagę, że Komisja Prawna Naczelnej Rady Łowieckiej drugi raz zajmuje się tym przedmiotem ważności/nieważności uchwał podejmowanych w poprzedniej kadencji. Komisja Prawna NRŁ, podjęła już uchwałę w poprzedniej kadencji, kiedy przewodniczącym był Kol. Piotr Nowak i przedstawiła odmienne konkluzje. To, co zostało przedstawione dzisiaj wchodzi w kompetencje ministra właściwego do spraw środowiska, ponieważ to minister właściwy do spraw środowiska jednoznacznie określił, że czynności prawne dokonywane przez Naczelną Radę Łowiecką, począwszy od 15 marca 2023 r. do 25 listopada 2023 r. są aktami i są uchwałami i to stwierdził w swoich decyzjach administracyjnych.

Alex

K.M.

02:02:02 Kol. R. Ciszewski

Zaznaczył, że Kolega G. Sobolak, Główny Rzecznik Dyscyplinarny we wcześniejszych swoich wypowiedziach na posiedzeniach Naczelnej Rady Łowieckiej prezentował zupełnie odmienne stanowisko, niż w dniu dzisiejszym. Są nagrania z posiedzenia NRŁ, gdzie Kolega wypowiadał się w tej kwestii.

02:03:04 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia protokołu z VII posiedzenia Naczelnej Rady Łowieckiej z dnia 20 czerwca 2024 roku.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

02:04:14 Kol. M. Możdżonek

Punkt 9a: Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania organizacji Hubertusa Wielkopolskiego w Jarocinie, w dniach 7-8 września 2024 r. – na wniosek Kol. S. Federa i Kol. S. Jaroszewicza.

Dyskusja w sprawie dofinansowania Hubertusa Wielkopolskiego.

02:04:51 do 02:08:35 Kol. A. Całka

02:06:04 Kol. M. Możdżonek

W tym miejscu zwrócił uwagę, że posiedzenie NRŁ opuścili w składzie: Minister Aleksander Jakubowski, Kol. R. Malec, Kol. G. Sobolak i Kol. B. Terlecki.

02:08:41 do 02:10:32 Kol. Paweł Mamoń,

02:10:39 do 02:11:11 Kol. T. Pilarz,

02:11:20 do 02:12:24 Kol. S. Jaroszewicz,

02:12:28 do 02:12:36 Kol. P. Mamoń,

02:12:37 Kol. Paweł Mamoń – złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji w sprawie dofinansowania Hubertusa Wielkopolskiego.

02:12:47 Kol. M. Możdżonek

Głosowanie w sprawie wniosku formalnego Kol. P. Mamonia o zakończenie dyskusji. Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik. Wniosek przyjęto.

02:13:40 Kol. M. Możdżonek

Głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dofinansowania organizacji Hubertusa Wielkopolskiego w Jarocinie, w dniach 7-8 września 2024 r. Koniec głosowania. Wynik: uchwała nie została podjęta.

02:14:32 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru odznaczenia łowieckiego „Medal Stulecia Urodzin Myśliwego” (wniosek Kol. Prof. M. Kaliskiego, przewodniczącego Kapituły Odznaczeń Łowieckich).

02:14:41 do 02:15:36 Wystąpienie Kol. Prof. M. Kaliskiego.

Głosowanie: Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

02:16:37 Kol. M. Możdżonek

Punkt 9c: Podjęcie uchwały w sprawie finansowania obchodów Ogólnopolskiego Hubertusa PZŁ w 2024 r. roku w Spale.

Kol. M. Możdżonek odczytał treść projektu uchwały. Kol. E. Grzeszczak poprosił o poparcie inicjatywy i podjęcie uchwały w sprawie finansowania obchodów Ogólnopolskiego Hubertusa.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

02:18:25 Kol. M. Możdżonek

Punkt 9d: Podjęcie uchwały w sprawie obsługi medialnej Naczelnej Rady Łowieckiej.

Kol. M. Możdżonek zwrócił się z prośbą o zapewnienie przez Zarząd Główny obsługi medialnej dla Naczelnej Rady Łowieckiej. Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

02:20:36 Kol. M. Możdżonek

Punkt 9e – w sprawie sprawowania nadzoru nad działalnością ZG PZŁ w zakresie struktury zatrudnienia i ustalania zasad wynagradzania pracowników.

Prezes NRŁ poprosił Mec. Joannę Bulirę o zreferowanie projektu uchwały.

02:20:48 Mec. Joanna Bulira

Wyjaśniła, że projekt uchwały przygotowany został przy współpracy z Zarządem Głównym PZŁ i ma na celu opracowanie zasad wynagradzania pracowników Zrzeszenia – kompetencja Naczelnej Rady Łowieckiej – która ma pozwolić gospodarnie i celowo dzielić pracę i wynagrodzenie za wykonaną pracę. Zakres dokumentów do udostępnienia NRŁ dotyczy obowiązujących regulaminów, zakresów obowiązków pracowników - po to, by móc dostosować nowe zasady wynagradzania do potrzeb i do działalności PZŁ, w celu jak najbardziej efektywnego działania.

Głosowanie. Koniec głosowania. Uchwałę podjęto.

02:22:15 Kol. M. Możdżonek

Punkt 9f: Podjęcie uchwały w sprawie realizacji strategii Zrzeszenia i ustalania metod realizacji zadań Zrzeszenia.

Kol. M. Możdżonek wyjaśnił, że uchwała zobowiązuje się Zarząd Główny PZŁ do niezwłocznego informowania Prezydium Naczelnej Rady Łowieckiej o istotnych działaniach, w tym zawartych w porozumieniach o współdziałaniu z podmiotami zewnętrznymi.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik. Uchwałę podjęto.

02:23:32 Kol. M. Możdżonek

Poinformował, że w czasie przerwy istnieje możliwość obejrzenia meczu piłki siatkowej – historycznego wydarzenia, gdzie pierwszy raz od 48 lat, reprezentacja Polski gra w finale olimpijskim. Kol. M. Możdżonek poprosił Członków NRŁ o głosowanie w sprawie oglądania meczu siatkówki w przerwie obiadowej.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wniosek dot. oglądania meczu przyjęto.

02:24:30 **Przerwa obiadowa**

Po przerwie, godzina wypowiedzi - zaczyna się od 00:01:44 (wg. pliku nr 2 nagrania)

00:01:44 Kol. M. Możdżonek

Po przerwie obiadowej miało miejsce sprawdzenie przez Prezesa NRŁ kworum.

00:01:57 Kol. M. Możdżonek

Punktu 10a: Podjęcie uchwały w sprawie głosowania na listy kandydatów.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

Alp

K.K. 14

00:02:49 Kol. M. Możdżonek

Punkt 11: Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia kadencji sędziego Okręgowego Sądu Łowieckiego Polskiego Związku Łowieckiego we Wrocławiu, na skutek jego rezygnacji.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:04:04 Kol. M. Możdżonek Kol. M. Możdżonek

Punkt: 12 Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zastępców Prezesa Okręgowego Sądu Łowieckiego w Białymstoku i Skierniewicach, w głosowaniu tajnym.

Zgłaszanie przez prezesów okręgowych sądów łowieckich list kandydatów na zastępców prezesów okręgowych sądów łowieckich. Odebranie zgód od kandydatów. Przyjęcie rekomendacji od członków NRŁ.

a) *Głosowanie nad przyjęciem list kandydatów na Prezesów OSŁ w Białymstoku oraz Skierniewicach. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.*

b) *Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie powołania Zastępców Prezesa Okręgowego Sądu Łowieckiego w Białymstoku i Skierniewicach, w głosowaniu tajnym.*

Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:06:32 Kol. M. Możdżonek

Punkt 13: Podjęcie uchwały w sprawie powołania zastępców okręgowych rzeczników dyscyplinarnych, w głosowaniu tajnym.

Zgłoszenie list kandydatów na zastępców okręgowych rzeczników dyscyplinarnych. Odebranie zgód od kandydatów. Przyjęcie rekomendacji od członków NRŁ.

a) *Głosowanie nad przyjęciem listy kandydatów na zastępców okręgowych rzeczników dyscyplinarnych. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.*

b) *Głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie powołania zastępców okręgowych rzeczników dyscyplinarnych, w głosowaniu tajnym. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.*

00:08:41 Kol. M. Możdżonek

Punkt: 14 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Komisji Prawnej Naczelnej Rady Łowieckiej. *Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.*

00:09:40 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Komisji Statutowej Naczelnej Rady Łowieckiej.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:10:13 Kol. M. Możdżonek

Punkt 16: Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Komisji Kynologicznej Naczelnej Rady Łowieckiej.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:10:36 Kol. M. Możdżonek

Punkt 17:00 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Komisji Wyceny Trofeów i Wystaw Naczelnej Rady Łowieckiej.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

AM

AM 15

00:11:17 Kol. M. Możdżonek

Punkt 18: Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Szkoleniowej Naczelnej Rady Łowieckiej (na wniosek Kol. Artura Ciborowskiego, przewodniczącego Komisji).

Zgłoszono kandydata na członka Komisji Szkoleniowej. Odebrano zgodę od kandydata. Przewodniczący Komisji przedstawił kandydaturę na członka Komisji.

a) *Głosowanie na kandydata na członka do Komisji Szkoleniowej. Koniec głosowania. Wynik: listę kandydatów przyjęto;*

b) *Głosowanie: podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Szkoleniowej Naczelnej Rady Łowieckiej. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.*

00:12:39 Kol. M. Możdżonek

Punkt: 19: Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Sokolniczej Naczelnej Rady Łowieckiej (na wniosek Kol. Piotra Buczka, przewodniczącego Komisji).

Zgłoszono kandydata na członka Komisji Sokolniczej NRŁ. Odebrano zgodę od kandydata. Przewodniczący Komisji przedstawił kandydaturę na członka Komisji.

a) *Głosowanie na kandydata na członka do Komisji Sokolniczej. Koniec głosowania. Wynik: listę kandydatów przyjęto;*

b) *Głosowanie: podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Sokolniczej NRŁ. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.*

00:13:40 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Kultury NRŁ (na wniosek Kol. Zdzisława Korzekwy, przewodniczącego Komisji).

Zgłoszono listę kandydatów na członków Komisji Kultury NRŁ. Odebranie zgód od kandydatów. Przewodniczący Komisji przedstawił kandydatury na członków Komisji.

a) *Głosowanie na kandydatów na członków Komisji Sokolniczej. Koniec głosowania. Wynik: listę kandydatów przyjęto.*

b) *Głosowanie: podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Kultury NRŁ. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.*

00:19:29 Kol. M. Możdżonek

Kolejny punkt 19c: Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Hodowlanej do spraw Zwierzyny Drobnej NRŁ.

Zgłoszono kandydata na członka Komisji Hodowlanej do spraw Zwierzyny Drobnej NRŁ. Odebrano zgodę od kandydata. Przewodniczący Komisji przedstawił kandydaturę na członka Komisji.

a) *Głosowanie na kandydata na członka do Komisji Hodowlanej do spraw Zwierzyny Drobnej NRŁ. Koniec głosowania. Wynik: kandydata przyjęto na członka Komisji.*

b) *Głosowanie: podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji Hodowlanej do spraw Zwierzyny Drobnej NRŁ. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.*

00:21:20 Kol. M. Możdżonek

Punkt 25: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekształcenie prawa użytkowania

Handwritten signature in blue ink, possibly "M. M."

Handwritten signature in blue ink, possibly "M. M."

wieczystego w prawo własności w stosunku do nieruchomości Polskiego Związku Łowieckiego w Białymstoku. *Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.*

00:23:46 Kol. M. Możdżonek

Punkt 26: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w stosunku do nieruchomości w Elblągu.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:24:32 Kol. M. Możdżonek

Punkt 27: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w stosunku do nieruchomości w Krośnie.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:25:03 Kol. M. Możdżonek

Punkt 28: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w stosunku do nieruchomości w Wałbrzychu.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:25:33 Kol. M. Możdżonek

Punkt 29: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w stosunku do nieruchomości w Olsztynie.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:26:04 Kol. M. Możdżonek

Punkt 30: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w stosunku do nieruchomości w Ciechanowie.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:26:37 Kol. M. Możdżonek

Punkt 31: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w stosunku do nieruchomości w Łomży.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:27:11 Kol. M. Możdżonek

Punkt 32: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w stosunku do nieruchomości we Wrocławiu.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:27:47 Kol. M. Możdżonek

Punkt 33: Podjęcie uchwały w sprawie nadzoru nad okręgowymi zjazdami delegatów.

Prezes NRŁ o zreferowanie punktu poprosił Kol. R. Ciszewskiego.

00:27:43 do 00:28:52 Kol. R. Ciszewski

W imieniu Prezydium NRŁ, poprosił podjęcie uchwały, która zobowiąże prezydium okręgowych zjazdów delegatów do zwołania nadzwyczajnego okręgowego zjazdu delegatów w określonym terminie, np. w terminie 21 dni w przypadku rezygnacji z funkcji członka Naczelnej Rady Łowieckiej lub jego zastępcy.

00:28:55 Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:29:35 Kol. M. Możdżonek

Punkt 33a: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości Zarządu

MLP

K.K.

Okręgowego PZŁ w Zielonej Górze - wniosek Zarządu Głównego PZŁ.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:30:27 Kol. M. Możdżonek

Punkt 33c: Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia do obchodów Hubertusa Spalskiego i innych obchodów terenowych tematyki Pana Tadeusza Adama Mickiewicza w formie scenicznej i quizowej (wniosek Kol. Sławomira Lubery).

Prezes NRŁ o zreferowanie punktu poprosił Kol. S. Lubera.

00:30:46 Kol. S. Lubera

Poinformował, że był to wniosek zgłoszony przez Łowczego Krajowego, który prosił, aby tematyka Pana Tadeusza zaistniała na obchodach „hubertowskich”. Komisja Edukacji NRŁ zajęta się tym tematem, materiał w wersji sceniczno-quizowej, opracowała w oparciu o IV księgę Pana Tadeusza Pani M. Szima-Effinowicz. Materiał zaistnieje pod egidą; „Dian”. Koszt przygotowania materiału wynosi 4000 zł. Zwrócił się z prośbą o podjęcie uchwały w tej sprawie.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik uchwałę podjęto.

00:33:08 Kol. Marcin Możdżonek

Punkt 33f: Podjęcie uchwały w sprawie nadzoru nad działalnością Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego (sprawa dot. Koła Łowieckiego „Trop” Białobrzegi).

Prezes NRŁ poprosił o zabranie głosu Kol. W. Szymańskiego.

00:33:37 Kol. W. Szymański

Poinformował, że Zarząd Główny nie uchylił uchwałą decyzji Zarządu Okręgowego nieuwzględniającej decyzji Walnego Zgromadzenia Koła Trop motywując to tym, że dopatrył się braków – mimo, że takich nie było w trybie głosowania. Zdaniem Zarządu Okręgowego uzasadnienie było niedostateczne.

00:34:59 Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.

00:35:02 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Podjęcie uchwały w sprawie organizacji obchodów Ogólnopolskiego Hubertusa PZŁ 2024 roku.

Kol. M. Możdżonek poinformował, że punkt ten został omówiony na Komisji Promocji w dniu 09.08.2024 r. Postanowiono – przy udziale Dyrektora D. Młotkiewicza, o rozważeniu przez ZG PZŁ sprawy dot. zobowiązania zarządów okręgowych do wydelegowania na Ogólnopolskiego Hubertusa PZŁ reprezentacji liczących min. 20 osób z każdego okręgu, w celu stworzenia ekspozycji tematycznych.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik uchwałę podjęto.

00:39:16 Kol. M. Możdżonek

Punkt 33h - Podjęcie uchwały w sprawie potrzeb szkoleniowych z zakresu *social mediów*.

00:41:10 Kol. Tomasz Pilarz

Zaproponował zamiast szkolenia powołanie Komisji Szkoleniowej przy każdym Zarządzie Okręgowym PZŁ.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie potrzeb szkoleniowych z zakresu social mediów. Koniec głosowania. Uchwałę podjęto.

14.11.2024

M.M. 18

00:43:00 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Podjęcie uchwały w sprawie indywidualnej członka Naczelnej Rady Łowieckiej.

Prezes NRŁ poprosił o zabranie głosu Kol. R. Ciszewskiego

00:45:06 do 00:48:56 Kol. R. Ciszewski

Zwrócił się do Kol. B. Terleckiego z pytaniem – w związku z pismem, jakie wpłynęło do Prezydium Naczelnej Rady Łowieckiej w dniu 14.06.2024 r. z Biura Zarządu Okręgowego PZŁ w Krośnie dot. zawiadomienia o nieprawidłowościach w rozliczaniu przez Kolegę kosztów podróży. Zapytał Kol. B. Terleckiego – czy prawdą jest, że Kolega kilkakrotnie pobierał nienależne mu delegacje za przejazd z Krosna do Warszawy? Ostatnia nienależna delegacja pobrana została na kwotę ponad 1200 zł i wypłacona Koledze na konto bankowe. Ponadto, w ramach rekompensaty, o połowę zwrotu kosztów delegacji zwraca się Zarząd Okręgowy, z którego Kolega wyjeżdżał w delegację - do Okręgu macierzystego.

Prezydium NRŁ oczekuje wyjaśnień od Kolegi w tej sprawie rozliczania kosztów podróży związanych z przejazdami na posiedzenia NRŁ oraz wyjaśnień, co jest powodem, że Kolega pobrał nienależne delegacje?

00:49:00 Kol. Bogdan Terlecki

Jeśli chodzi o postawione mi zarzuty, nie jestem w stanie tego w tej chwili udokumentować i wykazać. Uważam, że jest to sprawa do wyjaśnienia przez rzecznika dyscyplinarnego.

Dyskusja:

00:50:41 Kol. Rafał Ciszewski

Uważam, że to nie jest przewinienie łowieckie i moim zdaniem sprawa nie kwalifikuje się do rzecznika dyscyplinarnego. Poprosił o opinię w tej kwestii Kol. Piotra Nowaka, Prezesa GSŁ – czy sprawa powinna zostać skierowana do rzecznika dyscyplinarnego czy też zgłoszona do prokuratury.

00:51:04 Kol. P. Nowak, Prezesa GSŁ

Nie znam sprawy i nie znam dokumentów, więc nie mogę wypowiedzieć się jednoznacznie. Jeżeli faktycznie Naczelna Rada Łowiecka dysponuje takimi podejrzeniami w stosunku do Kol. B. Terleckiego, to sprawę wyjaśnić i zbadać mogą właściwe organy ścigania.

Zakładając teoretycznie, że taka sytuacja miała miejsce, byłoby to działanie na szkodę PZŁ, więc mógłby działania podjąć rzecznik dyscyplinarny. Natomiast w pierwszej kolejności organami uprawnionymi do takiej sprawy są prokuratura oraz - z uwagi na zawód Kol. B. Terleckiego - rzecznik dyscyplinarny sędziowski.

00:51:58 Kol. M. Możdżonek

Poprosił o zabranie głosu Mecenas Joannę Bulirę i przedstawienie dokumentów związanych ze sprawą.

00:52:07 do 00:55:48 *Wystąpienie Mecenas J. Buliry*

Mecenas J. Bulira odczytała treść pisma Zarządu Okręgowego w Krośnie, jakie wpłynęło do Prezydium NRŁ w dniu 14.06.2024 r.

00:56:04 Kol. R. Ciszewski

Temat nie był podejmowany na posiedzeniu czerwcowym NRŁ z uwagi na nieobecność Kolegi. Wyjaśnił, że - z uwagi na szacunek do Kolegi - Prezydium NRŁ podjęło decyzję, że poczeka z podjęciem tego tematu do czasu posiedzenia NRŁ, na którym Kol. B. Terlecki będzie obecny.

19
H.H.

00:56:47 Kol. Tomasz Pilarz

Stałą w obronie Kol. B. Terleckiego. Podkreślił, że w związku z tym, że to była sprawa jednorazowa, to w moim przekonaniu należy się zastanowić, czy to jest dobry pomysł, aby jedną delegacją niszczyć opinię komuś na posiedzeniu Naczelnej Rady Łowieckiej. Zanim dokonamy osądu, pozwólmymy spokojnie tę sprawę wyjaśnić do końca.

00:58:39 do 01:00:32 Kol. Tomasz Nowak

Nie powinniśmy dokonywać osądu bez sprawdzenia dokumentacji i zapoznania się z dowodami. Chciałbym zwrócić uwagę, że bez względu na to jaka będzie decyzja Naczelnej Rady Łowieckiej - jeżeli tutaj z tego co usłyszałem mamy do czynienia z art. 286, czyli z niekorzystnym rozporządzeniem mieniem - to niekorzystne rozporządzenie mienia polega na tym, że ktoś celowo wprowadza kogoś w błąd. Jeżeli ktoś jedzie z kolegą samochodem i kierujący wzięt za podróż delegację, to współpasażer nie może wziąć delegacji ze swojego Zarządu Okręgowego - bo zwrot kosztów podróży się nie należy. Wysokość pobranej nienależnie kwoty ma wpływ na wysokość kary i szkody.

01:00:37 do 01:00:45 Kol. R. Ciszewski

Nie przypadkowo użyłem stwierdzenia: sytuacja miała miejsce wielokrotnie, ponieważ z informacji uzyskanych przez Prezydium NRŁ od łowczego Okręgowego w Krośnie sytuacja miała miejsce trzykrotnie. Łowczy poinformował, o złożeniu trzech delegacji. Moim zdaniem, nie było tu miejsca na pomyłkę.

01:01:49 do 01:02:54 Kol. R. Malec

Sytuacja jest bardzo przykra, jeżeli okazałoby się, że jest prawdziwa. Uważam, że skoro Prezydium NRŁ powzięło pewne niepokojące informacje, które wymagają sprawdzenia, to sprawa powinna być skierowana na odpowiednią ścieżkę prawną, natomiast rozmawianie w dniu dzisiejszym, bez orzeczenia właściwych organów, o podejrzeniach czy nieprawidłowościach, uważam za niestosowne, z uwagi chociażby, na wiek Kol. B. Terleckiego i zawód, jaki wykonuje.

01:02:57 do 01:03:19 Kol. M. Możdżonek

Wszyscy zachowują powściągliwość, dlatego też ten punkt został przesunięty pod koniec dzisiejszych obrad, żeby nie musiał w tej dyskusji uczestniczyć zwłaszcza Dyrektor Jakubowski, który jest nam bardzo nieprzychylny, a po drugie Prezydium nie jest organem – organem jest Naczelna Rada Łowiecka i dlatego Prezydium zdecydowało, o podjęciu tego tematu na posiedzeniu w celu dyskusji i zastanowienia się, jakie kolejne kroki należy w tej sprawie podjąć.

01:03:22 do 01:04:48 Kol. P. Nowak, prezes GSŁ

Uważam, choć nie jestem członkiem NRŁ, że nie mamy prawa oceniać. Od tego są właściwe organy i uważam, że jedyną możliwą decyzją Naczelnej Rady Łowieckiej jest - jeżeli faktycznie istnieją takie zarzuty – podjęcie uchwały o skierowaniu zawiadomienia do właściwego organu i dopiero po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających – ewentualnie dyskusowanie nad oceną zachowania Kol. B. Terleckiego.

01:04:54 Kol. T. Kraśnik, okręg słupski - złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

01:05:06 Kol. M. Możdżonek

Głosowanie nad wnioskiem formalnym Kol. T. Kraśnika – za zamknięciem dyskusji. Koniec głosowania. Wynik: wniosek został przyjęty.

01:05:59 *Odczytanie – na prośbę Prezesa NRŁ – przez Mecenas Joannę Bulirę - projektu uchwały w sprawie indywidualnej członka Naczelnej Rady Łowieckiej.*

Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwała nie została podjęta.

Alp

M.M.

01:07:42 Kol. P. Nowak

Uchwała nie została podjęta, natomiast to nie zamyka sprawy i nie zwalnia też Prezydium Naczelnej Rady Łowieckiej, jako posiadającego informacji - do zawiadomienia tzw. obywatelskiego.

01:08:18 Kol. M. Możdżonek

Punkt 33j: Podjęcie uchwały w sprawie dezyderatu do łowczego krajowego oraz ministra właściwego do spraw środowiska swojego odwołania łowczych okręgowych w Bielsku-Białej, Krośnie, Nowym Sączu (wniosek Kol. R. Malca).

01:08:29 do 01:13:42 *Głos zabrał Kol. M. Malec*

Złożył projekt dezyderatu - jest on uzgodniony z łowczym krajowym. Chodzi tutaj o to, aby pomóc łowczemu krajowemu w uzyskaniu zgody od ministra w sprawie odwołania łowczego okręgowego w Bielsku-Białej z uwagi na bardzo liczne naruszenia obowiązków pracowniczych oraz łamanie Statutu PZŁ.

Dyskusja:

00:13:49 do 01:14:08 Kol. Paweł Mamoń

01:14:09 do 01:15:05 Kol. R. Malec

01:15:09 do 01:15:34 Kol. M. Możdżonek

01:15:36 do 01:15:46 Kol. R. Malec

01:15:51 do 01:16:33 Kol. P. Nowak, Prezes GSŁ

01:16:34 do 01:17:14 Kol. M. Możdżonek

01:17:17 do 01:19:38 Kol. T. Pilarz, Kol. R. Malec

01:19:40 do 01:20:35 Kol. P. Nowak

00:20:36 do 00:20:48 Kol. R. Malec

01:20:51 do 01:21: 54 Kol. K. Utrysko, Kol. P. Nowak

01:21:55 do 01:22:26 Kol. R. Malec, Kol. M. Możdżonek

01:22:31 do 01:23:08 Kol. W. Rudnicki, członek ZG PZŁ – *poprosił o odroczenie sprawy odwołania łowczego okręgowego na następne posiedzenie, z uwagi na analizowanie dokumentacji przez prawników ZG PZŁ i członków ZG PZŁ. Stanowisko w tej sprawie Zarząd Główny przedstawi na następnym posiedzeniu NRŁ.*

01:23:02 do 01:24:47 Kol. Możdżonek

Z uwagi na brak dokumentów, z którymi mogłaby zapoznać się Naczelna Rada Łowiecka w dniu dzisiejszym Prezes NRŁ zaproponował, aby wnioski:

- Kol. R. Malca w sprawie wniosku do ZG PZŁ o odwołanie łowczego okręgowego w Bielsku-Białej,
- oraz jednocześnie Kol. J. Garbarza (następny punkt porządku obrad) w sprawie wniosku do ZG PZŁ o odwołanie łowczego okręgowego w Tarnowie - przesunąć na wrześniowe posiedzenie NRŁ.

Kol. R. Malec – wyraził zgodę na przesunięcie jego wniosku na kolejne posiedzenie.

Kol. J. Garbarz – poprosił o procedowanie wniosku na posiedzeniu NRŁ w dniu dzisiejszym z uwagi na przekazane wcześniej wszystkie dokumenty w sprawie do Prezydium NRŁ. Sprawa dotyczy wielu bezprawnych działań i łamania Statutu PZŁ przez Kol. K. Kokoszkę, łowczego okręgowego w Tarnowie oraz wniosku o rozważenie przeprowadzenia kontroli Koła Łowieckiego „Knieja” w Tarnowie.

01:28:28 *Dyskusja: Kol. R. Malec, Kol. T. Pilarz, Kol. J. Garbarz.*

01:32:43 *Głosowanie. Koniec głosowania. Wynik: uchwałę podjęto.*

01:33:53 Kol. M. Możdżonek

Poinformował, że w związku z tym, że działa strona internetowa NRŁ, uruchomiona jest zakładka w celu zadawania pytania, kanał YouTube, media *facebookowe*, *socialmediowe* – wpływa bardzo wiele

Alip

K. M.

zapytań, żądań od środowiska łowieckiego, które to oczekuje od NRŁ propozycji rozwiązań m. in. w sprawie przyjmowania członków do kół łowieckich.

Prezes NRŁ otworzył dyskusję nt. przyjmowania członków do kół łowieckich – prosząc o aktywny udział i przedstawienie swojej wizji w tej sprawie.

Dyskusja i propozycje:

01:34:32 Kol. P. Dzikowski

Statut PZŁ nie jest doskonały i zapisy dot. przyjmowania do koła łowieckiego również nie są doskonałe.

W statucie znajduje się wniosek dla kandydata o przyjęcia do koła, natomiast nie ma wniosku w statucie o przyjęcie na rezydenta. Jeżeli zostaje nadany przez Zarząd koła status rezydenta, to z czego to wynika, bo przepisy tego nie przewidują?

01:36:10 Kol. P. Nowak, Prezes GSŁ

Przepisy, nie przewidują, w jaki sposób należy składać wniosek o przyjęcie w charakterze członka, czy w charakterze rezydenta. Składamy do koła deklarację o przyjęciu w poczet członków koła. To do kompetencji Zarządu Koła należy, w jakim charakterze dana osoba zostanie przyjęta do koła. Jeżeli, dany kandydat zainteresowany jest tylko rezydenturą w kole, w deklaracji sam zaznacza prośbę o przyjęcie w charakterze rezydenta i ta deklaracja powinna być wiążąca dla zarządu koła. Przedstawił propozycję rozwiązania sytuacji związanej z przyjęciem kandydata na członka koła. Jest to rozwiązanie stosowane od wielu lat przez koło łowieckie, którego przynależy:

1. Zaproszenie kandydata na posiedzenie zarządu, przeprowadzenie rozmowy z kandydatem;
2. Przez pierwszy rok dany kandydat jest zapraszany przez koło jako gość – na polowania zbiorowe, jest informowany o pracach na rzecz koła itd.
3. Kandydat, po okresie 1 roku, jeśli zostanie oceniony przez władze koła pozytywnie – jest dopiero przyjmowany do koła w charakterze rezydenta, na okres 1 do 2 lat.
4. Po okresie rezydentury – następuje przyjęcie na członka koła.

Powyzsza procedura pozwala poznać bardzo dobrze kandydata oraz w przyszłości uniknąć sytuacji konfliktowych zarówno ze strony członka jak i władz koła.

01:38:44 Kol. T. Pilarz, okręg sieradzki

Uważam, że największy problem jest z tym, że w ogóle koła nie chcą przyjmować nowych kandydatów do kół. Wynika, to z tego, że koła borykają się z wieloma problemami i jak będą przyjmowały nowe osoby problemów będzie jeszcze więcej. Moim zdaniem powinniśmy zacząć od podstaw, czyli:

- należy zastanowić się, czy roczny staż ma sens,
- czy koła łowieckie mają prawo odmawiać rezydentury (status rezydenta jest zasadny, działa w dwie strony: daje możliwość sprawdzenia kandydata przez koło, a kandydatowi możliwość sprawdzenia się, czy przynależność do danego koła mu odpowiada),
- jest za wprowadzeniem (a w zasadzie powrotem do zapisów) w Statucie: jeżeli 2/3 członków koła, bez podania przyczyny, nie chce, żeby dana osoba była członkiem koła, może mieć możliwość skreślenia z listy członków koła.

01:42:46 Kol. A. Daniluk, okręg bielsko-podlaski

Uważa, że tylko dobra i właściwa polityka kadrowa w kole powoduje, że ludzie ze sobą współpracują. Podkreślił, że bezwzględnym kryterium przyjęcia do koła powinien być staż łowiecki, i tu należy się zastanowić się, czy roczny staż nie jest za krótki. Staż musi być właściwie przeprowadzony, kandydaci

AKC

M.B.

muszą być sprawdzeni przez koła, a nie np. narzucani przez zarządy okręgowe. Na etapie stażu poznajemy kandydata i to zarządy kół mają za zadanie zweryfikować, ocenić, czy dany kandydat się kwalifikuje się do przyjęcia, czy też nie.

01:45:11 Kol. A. Całka, okręg kaliski

Jako przewodniczący komisji szkoleniowej w okręgu kaliskim uważam, że powinniśmy stawiać na młodych ludzi i zrobić wszystko, by ułatwić dostanie się do koła, ale też ułatwić wykluczenie z koła kogoś, kto na to zasługuje. Ponadto, ważna kwestia jest obniżenie kosztów wpisowego, które jest zdecydowanie za wysokie. Jesteśmy jednym z najdroższych w Europie związków łowieckich, które pobiera takie wysokie wpisy od kandydatów. Kolejną bardzo ważną sprawą, o której trzeba głośno mówić, jest pobieranie przez koła dodatkowych kwot od kandydatów „pod stołem”. Kandydaci tym się bardzo zniechęcają, i stąd się bierze duża liczba osób, które są niestowarzyszone i dojdzie z czasem do tego, że łowiectwo przejdzie do lamusa, bo chętnych jest coraz mniej.

01:47:28 Kol. J. Mazur, okręg świętokrzyski

Potwierdził również, na podstawie swojego doświadczenia, że coraz mniej osób wstępuje do kół łowieckich, jest to zaledwie 27% z osób, które zdały egzaminy dla nowowstępujących. Młodzi ludzie nie chcą wstępować do kół, pozostają jako niezrzeszeni, ponieważ nie jest to dla nich opłacalne – w kole jest dużo pracy, obowiązków, do wykonania zadań, stawiane są im wymagania, zlecane prace gospodarcze.

Poza tym nie ma kaczki, nie ma kuropatwy, nie ma zajęcia, dla młodych ludzi liczą się teraz w zasadzie - sztucer i urzędzenia do podglądania zwierzyny. NRŁ powinna się zastanowić i odgórnie stworzyć wymagania, które narzuci na okręgi i koła łowieckie, do bezwzględnego respektowania przez stażystów, kandydatów. Uważam, że jeśli ktoś mieszka na terenie koła, to koło powinno mieć obowiązek przyjęcia każdego, który jest chętny. Ponadto, „branie pod stołem” pieniędzy przez koła od kandydatów jest nie dopuszczalne.

01:52:41 Kol. M. Michalczuk, okręg chełmski

Pracuję w Zarządzie Okręgowym ponad 20 lat i jestem w zarządzie koła. Uważam, że członkowie zarządu, „mają związane ręce” w kwestii uzasadnienia odmowy przyjęcia do koła oraz w kwestii wykluczenia z koła. Pozbawienie członkostwa w kole jest bardzo trudną sprawą.

01:53:24 Kol. K. Utrysko, okręg elbląski

Nawiązał do wypowiedzi Kol. A. Całki - potrzebujemy „nowego narybku”, bo niedługo zabraknie nam członków. Uważam, że powinniśmy zaostrzyć kryteria szkolenia i egzaminowania. Jeżeli ten etap szkolenia i egzaminowania będzie na właściwym poziomie, to chciałbym, żeby doprowadzić to do tego, że my o tych kandydatów będziemy zabiegać, żeby mieć dobrych zaangażowanych, świadomych, zaangażowanych ludzi do działania w kole, a nie przyjmować „pierwszych lepszych”, którym zależy tylko na pozwoleniu na broń i połowaniach.

01:54:43 Kol. M. Kaleniuk, okręg zamojski

Nie zgodził się z przedmówcami, którzy stwierdzili, że do kół należy przyjmować wszystkich. Np. w okręgu zamojskim jest dwa koła – w jednym kole jest ok 70 osób, a w drugim kole – 10 osób. Uważam, że to koła łowieckie same muszą decydować, kogo i ile będą przyjmować, a kogo nie chcą przyjmować.

01:56:23 Kol. W. Szymański, okręg radomski

Uważam, że musimy rozróżnić i rozgranicyć dwie rzeczy - przyjęcie do związku łowieckiego i przyjęcie do koła. Przyjęcie do związku łowieckiego jest to sprawa realizacji uprawnień

W. Szymański

M. M.

obywatelskich, natomiast przyjęcie do koła jest inna kwestią. Wspomniał, że w terenie, mówi się, że dobrze by było powrócić do zapisów tzw. „hektarówki”. Taki proces mieliśmy w latach osiemdziesiątych, gdzie był obowiązek przyjmowania do kół tylu myśliwych, żeby nie przekroczyć zasady na 300 hektarów/ 1-go członka. Koła przyjmowały członków na siłę, tylko po to, by ilość członków w przeliczeniu na hektary się zgadzała. Takie rozwiązanie nie było dobre. Podkreślił także, że jest za tym, aby zwiększać wymagania od nowowstępujących do PZŁ - w zakresie szkolenia i egzaminowania. Również uważa, że nie mamy odpowiedniego o aparatu i nadzoru nad odbywaniem stażu w kołach, nad przestrzeganiem przepisów i wytycznych przez koła.

02:01:26 Kol. T. Kraśnik, okręg słupecki

Przytoczył mechanizm, który bardzo dobrze zadziałał w kole, do którego przynależy. Postanowiliśmy, jako zarząd koła, że stawiamy na porządnym ludzi, pozytywnych, chętnych do pracy. Na przykładzie rezydenta ze swojego koła, który przynależał jeszcze do dwóch innych kół – zarząd koła prosi o wystawienie opinii przez zarząd dwóch innych kół. Na podstawie opinii zbiorczej można wyciągnąć wnioski, a zbiorcza ocena kandydata ułatwia podjęcie racjonalnej decyzji, czy dana osoba będzie przyjęta do koła, czy też nie.

Podkreślił, że należy wypracować jakiś mechanizm, który w łatwiejszy sposób pozwoli usunąć członka koła, jeśli będzie taka potrzeba. Uważa także, że bardzo ważną rolę przy wprowadzaniu kandydata na staż odgrywa opiekun stażysty. Ważne jest, aby opiekun prezentował swoją osobą pewną „jakość” i przygotował kandydata w odpowiedni sposób podczas odbywania stażu.

02:04:10 Kol. S. Jaroszewicz, okręg pilski

Poprosił członków NRŁ o zgłaszanie pomysłów dot. zmian w Statucie do Komisji Statutowej NRŁ na piśmie.

Zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie. Koniec głosowania. Wniosek formalny przyjęto.

02:05:33 Kol. M. Możdżonek

Punkt: Wolne wnioski

02:05:48 Kol. W. Dudek, okręg opolski

Jako przewodniczący Komisji Hodowlanej do spraw Zwierzyny Grubej, zgłosił tematy dot. konieczności posegregowania danych dot. zwierzyny takich, jak:

- 1) odstrzał zwierzyny grubej na polowaniach zbiorowych – procentowo, w stosunku do planów łowieckich,
- 2) zebranie danych na temat ilości byków pozyskiwanych w okresie do dnia 30 września każdego roku.

Powyższe tematy Komisja uważa za istotne, takie informacje powinny przygotowywać zarządy okręgowe, w celu np. dyskusji z przeciwnikami łowiectwa. W tej sprawie została podjęta uchwała Komisji, która została przekazana do Prezydium NRŁ.

Poprosił także o Prezydium NRŁ o wyrażenie zgody na rozpropagowanie, dystrybucję śpiewnika, przygotowanego przez Zespół „Żubrosie”. Śpiewnik zostanie przesłany członkom NRŁ.

02:08:50 Kol. M. Możdżonek

Poprosił o komentarz do poprzedniego punktu w sprawie zmiany przepisów dotyczących usuwania osób z kół łowieckich Kol. Tomasa Nowaka.

02:08:59 do 02:14:25 Kol. T. Nowak, okręg krakowski

Zwrócił uwagę na kwestię postępowania wewnątrz korporacyjnego. Spora część zarządów kół

AKP

u.l.

podchodzi do usuwania członka z koła bardzo lekko, twierdząc, że posiadając większość w kole, może łatwo takiego członka usunąć z koła. Problem zaczyna się na etapie sądowym, kiedy okazuje się, że niestety bardzo często dokumenty i argumenty podniesione na etapie postępowania wewnątrzorganizacyjnego w kole stają się niewystarczającymi.

Uważa, że Naczelna Rada Łowiecka powinna zastanowić nad tym już teraz, że po napisaniu nowego Statutu potrzebny będzie zespół doświadczonych praktyków, zarówno prawników, ale też myśliwych praktyków, którzy napiszą wspólny, jasny komentarz do Statutu. Z Polskiego Związku Łowieckiego powinien wyjść produkt standaryzujący, z którego będą mogły korzystać i posługiwać się koła łowieckie.

Nawiązał do zapisu w art. 33 a ustawy Prawo łowieckie dot. możliwości wprowadzania do koła osób zamieszkałych na terenie obwodu łowieckiego: „pierwszeństwo przy przyjęciu do koła łowieckiego ma członek Polskiego Związku Łowieckiego zamieszkały na terenie obwodu dzierżawionego przez to koło”. Wielokrotnie, członkowie spełniający ten warunek, nie są przyjmowani do koła, a są przyjmowane osoby z innego okręgu, nie spełniające tego warunku. Uważa, że zadaniem władz PZŁ jest rozbudzenie znajomości stosowania praktycznego przepisów i próba ich ujednoczenia. Zaznaczył potrzebę zmiany na bardziej czytelne, kryteriów związanych z wykluczeniem, bo do koła jest bardzo łatwo przyjąć, natomiast bardzo trudno jest z tego koła wykluczyć.

Poprosił o zgłaszanie na piśmie pomysłów dot. zmian przepisów w Statucie do Komisji Statutowej NRŁ.

02:14:31 Kol. M. Możdżonek

Poprosił członków NRŁ o przekazywanie informacji w okręgach o działaniu strony internetowej NRŁ i o zakładce „kontakt”, gdzie można wybrać odpowiednią kategorię i zgłosić temat do danej komisji NRŁ. Poprzez formularz można zadawać pytania, które przekazywane są bezpośrednio do przewodniczących komisji w celu odpowiedzi.

02:14:50 Kol. P. Nowak, okręg krakowski

Odpowiedział na postawione na posiedzeniu pytanie – jak uzasadnić uchwałę o odmowie przyjęcia do koła. Powiedział, że przyjęcie do koła odbywa się w głosowaniu tajnym i uzasadnienie opiera się na wynikach głosowania. Jeśli nie ma uchwały pozytywnej, dana osoba nie uzyskała poparcia większości głosujących, zostaje przyjęta do koła. Sądy okręgowe, rozpatrując sprawy dot. nie przyjęcia do koła, i wiedząc, że odbyło się głosowanie tajne, nie wnikają w przyczynę głosowania. Odniósł się do wypowiedzi Kol. T. Nowaka odnośnie pierwszeństwa w przyjmowaniu osób zamieszkałych na terenie obwodu. Poinformował, że jest wyrok sądu, który mówi, że jeżeli osoba mieszka w miejscowości znajdującej się w obwodzie, nie oznacza, że mieszka na terenie obwodu, bo miejscowość jest wyłączona z obwodu łowieckiego.

02:16:12 Kol. H. Łaskawiec, okręg szczeciński

Przedstawił informacje, dotyczące działania Koła Łowieckiego „Trop” Szczecin odnośnie bardzo złych zdarzeń, które miały miejsce w ostatnich miesiącach, i które dotyczyły działań prezesa OSŁ w Szczecinie, wybranego na mocy uchwały NRŁ z dn. 06.11.2023 r., który pełnił jednocześnie funkcję skarbnika w KŁ Trop Szczecin.

02:20:41 Kol. F. Jamniuk, okręg gorzowski

Nawiązał do I edycji Europejskich Targów Łowiectwa Winiarstwa i Produktu Regionalnego Eko-Natura 2024 w Gliźnie 24-25 sierpnia 2024 r. oraz Konferencji pn. "Inwazyjne gatunki obce - zagrożenie dla rodzimej bioróżnorodności", która odbędzie się w dniu 23.08.2024 r. w Gorzowie Wlkp. Przedstawił program targów, kosztorys oraz organizatorów targów. Poinformował o pozyskaniu dotacji na organizację Targów, bez uszczuplania budżetu okręgu gorzowskiego. Zwrócił uwagę na

Handwritten signature

Handwritten signature

zaangażowanie dwóch kół w przygotowanie i organizację targów, zaznaczył brak współpracy ze strony Zarządu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim. Temat ten będzie poruszony na następnym posiedzeniu NRŁ.

02:23:16 Kol. Bernard Ogrodniczak, okręg koszaliński

Nawiązał do działań i podejmowanych decyzji w sprawie zmian w łowiectwie przez Pana Mikołaja Dorożalę. Decyzje podejmowane przez Ministerstwo są dla środowiska łowieckiego bardzo nieprzychylnie. Zaproponował zorganizowanie akcji mającej na celu zebranie jak największej ilości podpisów od osób popierających działania Związku, w zaproponowanym przez PZŁ kształcie, a następnie przedstawić wyniki Panu Ministrowi. Jeśli nie znajdzie ta sprawa poparcia ze strony ministra, kolejnym krokiem powinno być przedstawienie sprawy Panu Premierowi.

02:25:11 Kol. Piotr Wysota, okręg wrocławski

Złożył ponownie wniosek do Komisji Prawnej, za pośrednictwem Prezydium NRŁ, o przygotowanie opinii prawnej w sprawie postępowania w przypadku dochodzenia postrzałka i podjęcia zwierzyny na terenie wyłączonym z obwodu łowieckiego oraz drugi wniosek – również do Komisji Prawnej o przygotowanie odpowiedzi na pytanie: Czy członek Polskiego Związku Łowieckiego nie posiadający pozwolenia na broń może brać udział w zawodach strzeleckich organizowanych przez Polski Związek łowiecki.

02:27:21 Kol. T. Nowak

Odpowiedział na zadane pytanie przez Kol. P. Wysotę: czy członek Polskiego Związku Łowieckiego nie posiadający pozwolenia na broń może brać udział w zawodach strzeleckich organizowanych przez Polski Związek Łowiecki? Ustawa o broni amunicji, wymienia enumeratywnie przypadki, kiedy ktoś może posługiwać się bronią. Przepis mówiący o tym, że bronią dla celów myśliwskich może posługiwać się myśliwy, który posiada uprawnienia, co najmniej podstawowe i jest członkiem Polskiego Związku Łowieckiego. Kiedy mamy do czynienia z myśliwym, który nie posiada pozwolenia na posiadanie broni, to w sytuacji, kiedy osoba udostępnia mu tą broń na strzelnicy, popełnia przestępstwo. Zarówno ten który strzela, jak i zarówno ten który mu użycza broń popełniają przestępstwo.

Uczestnicząc w zawodach strzeleckich, potrzebne jest posiadanie pozwolenia na broń, za wyjątkiem kursów strzeleckich dla nowowstępujących, bo tam obowiązkiem jest nauka strzelania.

02:29:39 Kol. M. Moźdzonek

Ponadto, wyjątkiem w powyższej sytuacji – jest osoba niepełnoletnia, będąca członkiem Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego, która może strzelać, nie posiadając pozwolenia na broń.

02:29:49 Kol. Tomasz Kraśnik

Działania ministerstwa, a w szczególności Ministra M. Dorożalę są spójne z oczekiwaniami koalicji „*Niech żyją!*” i należy to powiedzieć głośno i wyraźnie – i zaznaczył to również dzisiaj Kol. Bartosz Krąkowski – celem Ministra M. Dorożalę jest rozbiór Polskiego Związku Łowieckiego. Należy zadać pytanie: Kto stoi za koalicją „*Niech żyją!*”, skoro tak ogromnym celem jest likwidacja Polskiego Związku Łowieckiego?

02:35:05 Kol. M. Moźdzonek

Powiedział o torpedowaniu przez Ministra M. Dorożalę udziału Polskiego Związku Łowieckiego w Systemie Obronności Państwa.

Poinformował także, że Pan Marek Budzisz, prezes Firmy thing-tank *Strategy&Future*, która jest

Handwritten signature

Handwritten signature

zaniepokojona działaniami MKiŚ - zaoferowała wsparcie oraz szeroką pomoc w działaniach Polskiego Związku Łowieckiego.

02:36:05 Kol.

Uważam, że powinniśmy poinformować siły zbrojne RP o tym, że mamy podpisane *Porozumienie* z wojskiem. Taki komunikat powinien przekazać minister obrony narodowej do wiadomości jednostek wojskowych sił zbrojnych, i to wtedy znajdzie uznanie w środowisku.

02:36:49 Kol. P. Buczek, okręg łódzki

Nawiązał do tematu wykluczenia z kół łowieckich. Podkreślił, że na poziomie zapisów statutowych nic nie można zrobić, dopóki nie zmieni się zapisów w ustawie Prawo łowieckie.

02:37:05 Kol.

Odniósł się do tematu wykluczania z kół łowieckich. Skuteczną metodą wykluczenia z koła jest udzielanie kar nagany lub zawieszenia za naruszenie zasad etyki łowieckiej przez członka koła. Kilkakrotne kary porządkowe dają podstawę do wykluczenia z koła.

02:37:38 Prezes Naczelnej Rady Łowieckiej, Kol. M. Możdzonek podziękował za owocną dyskusję i w tym miejscu zakończył VIII posiedzenie Naczelnej Rady Łowieckiej.



Protokół sporządziła:

Anna Majcher



Prezes Naczelnej Rady Łowieckiej

Marcin Możdzonek