

Pan
Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Klimatu i Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

My, niżej podpisani, członkowie Zespołu do spraw reformy łowiectwa – jako pracownicy naukowcy państwowych jednostek badawczych oraz jednocześnie przedstawiciele Polskiego Związku Łowieckiego, wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec narzuconego przez Pana Ministra sposobu pracy tego Zespołu, **dlatego z dniem dzisiejszym zawieszamy nasz udział w jego pracach do czasu spełnienia podstawowych warunków zapewniających merytoryczną i transparentną dyskusję, umożliwiającą podejmowanie decyzji w oparciu o rzetelne podstawy.**

Powodem naszej decyzji jest nieakceptowalny sposób traktowania nas, przedstawicieli świata nauki i Polskiego Związku Łowieckiego, który nie spełnia powszechnie obowiązujących standardów gremiów opiniotwórczo-doradczych. Chcemy być aktywną stroną w debacie dotyczącej polskiego łowiectwa i koniecznych do przeprowadzenia zmian, jednak nie zgadzamy się na przedmiotowe traktowanie, a także pomijanie naszych merytorycznych argumentów. Nie możemy pozwolić, aby nasza obecność podczas posiedzeń służyła jedynie usankcjonowaniu wcześniej już podjętych decyzji o podłożu ideologicznym. Znamienną argumentację w zakresie motywów podjętej przez nas decyzji wyszczególniamy poniżej:

- 1) Pomimo naszych wielokrotnych próśb zawartych w pismach Naczelnej Rady Łowieckiej oraz Zarządu Głównego PZŁ praca Zespołu nie została rozpoczęta zebraniem organizacyjnym z udziałem wszystkich powołanych Członków Zespołu, na którym zostałyby ustalony i zaakceptowany sposób pracy tego gremium, przede wszystkim sposób formułowania i akceptacji wniosków przez zainteresowane strony.
- 2) Zaproszenia do udziału w posiedzeniach Zespołu obejmowały tylko część Zespołu, czyli zakładały brak udziału wszystkich powołanych członków Zespołu, a o konkretnej liczbie decydował Pan Minister. Dopiero po informacji o możliwym odstąpieniu od prac Zespołu taka zgoda została wyrażona (z ograniczeniem liczby osób mogących brać udział w dyskusji, co akceptujemy).
- 3) Na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2024 r. poświęconym ptakom łownym, jako naukowcy i jednocześnie przedstawiciele PZŁ przedstawiliśmy obiektywną i merytoryczną prezentację z argumentami naukowymi, wskazującymi na brak podstaw do zmiany dotychczasowego sposobu gospodarowania łowieckiego omawianymi gatunkami. Strona Koalicji „Niech Żyją!” przedstawiła jedynie amatorski film i zdjęcia o ochronie ptaków na obszarach wodno-błotnych.

- 4) Posiedzenie to nie zakończyło się żadnymi uzgodnieniami, konkluzjami ani rekomendacjami, a mimo tego w dniu 16.07.2024 r. na stronach MKiŚ ukazała się informacja o zainicjowaniu prac legislacyjnych nad rozporządzeniem MKiŚ dotyczącym objęcia 5 gatunków ptaków - głowienki, czernicy, cyraneczki, łyski i słonki całorocznym okresem ochronnym oraz rozporządzeniem MKiŚ dotyczącym dopuszczenia wykonywania polowania na ptactwo wyłącznie w porze dziennej.
- 5) Pomimo wielokrotnych próśb, nie otrzymaliśmy ani protokołu ani stenogramu z posiedzenia Zespołu z dnia 9 lipca 2024 r.
- 6) Do zaproszenia na posiedzenie w dniu 6.08.2024 r. (przesłane nam mailem 31 lipca 2024 r.) zostały dołączone projekty czterech rozporządzeń MKiŚ: zmieniające rozporządzenia: (1) w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz; (2) w sprawie określenia okresów polowań na zwierzęta łowne; (3) w sprawie zakresu wykroczeń, za które uprawnieni pracownicy Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe oraz strażnicy Państwowej Straży Łowieckiej są upoważnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego; (4) w sprawie zwierzyny bezprawnie pozyskanej.
- 7) Zgodnie z informacją zawartą w zaproszeniu ww. projekty zostały opracowane w MKiŚ m.in. w związku z ustaleniami z posiedzenia Zespołu z dnia 9 lipca 2024 r. Stanowczo przeciwko takiemu sformułowaniu protestujemy, gdyż jak już wspominaliśmy, posiedzenie to nie skończyło się żadnymi końcowymi rekomendacjami, które upoważniałyby do podjęcia procedury legislacyjnej.
- 8) Ww. projekty zawierają skandaliczne i pełne merytorycznych błędów ideologiczne propozycje Koalicji „Niech Żyją!”, nie poparte żadnymi naukowymi przesłankami, a ograniczające w zasadniczy sposób możliwości prowadzenia racjonalnej gospodarki łownej w zakresie ptaków i ssaków łownych. Nie ma naszej zgody na taki tryb procedowania, aby zamiast wypracowania ewentualnych zmian w procesie merytorycznej i naukowo zakotwiczonej dyskusji wykorzystywać nasz udział w posiedzeniu jako spełnienie postulatu konsultacji i opiniowania przez zainteresowane strony.

Reasumując należy wskazać, że **każde konsultacje społeczne**, także dotyczące planowanych reform łowiectwa, **muszą opierać się na jasnych regułach i standardach**, które zostały zawarte w „Wytycznych do przeprowadzenia oceny wpływu oraz konsultacji publicznych w ramach rządowego procesu legislacyjnego”, opracowanych przez Rządowe Centrum Legislacji w 2015 r. Dotychczasowy sposób pracy Zespołu jest jedynie wybiegiem do akceptowania podjętych już decyzji, stanowiąc zaprzeczenie jednej z fundamentalnych zasad takich konsultacji, a mianowicie ich prowadzenia w oparciu o czytelne reguły.

Uzupełniająco należy podnieść, że do udziału w pracach Zespołu nie zostali dopuszczeni kluczowi interesariusze, na których w bezpośredni sposób wpływa gospodarka łowiecka: samorząd terytorialny, Izby Rolnicze, przedstawiciele Inspekcji Weterynaryjnej, a udział „strony społecznej” nie obejmuje szeregu organizacji pozarządowych zaangażowanych w problemy łowiectwa i ochrony przyrody. Dlatego też domagamy się pełnej transparentności prac Zespołu, poprzez transmisję online posiedzeń, co umożliwi śledzenie prac Zespołu przez wszystkie zainteresowane strony.

Jeszcze raz podkreślamy, że jesteśmy żywo zainteresowani wypracowaniem społecznie akceptowalnych kierunków reformy polskiego łowiectwa i podtrzymujemy naszą deklarację udziału i aktywnego uczestnictwa w posiedzeniach Zespołu, jednak dopiero po spełnieniu podstawowych warunków zapewniających jawność jego prac oraz merytoryczne podstawy podejmowanych decyzji.

prof. dr hab. Dariusz Gwiazdowicz

prof. dr hab. Henryk Okarma

prof. dr hab. Wanda Olech-Piasecka

dr hab. Paweł Antosik, prof. UMK

prof. dr hab. Jarosław Całka

mgr Rafał Ciszewski

dr hab. Przemysław Cwynar, prof. UP we Wrocławiu

dr hab. Marian Flis, prof. UP w Lublinie

dr Szymon Hatłas

dr hab. Paweł Nasiadka

dr Bartosz Krąkowski

dr Andrzej Kruszewicz

dr hab. Marek Panek

dr hab. Marek Wajdzik, prof. UR w Krakowie

dr hab. Dariusz Zalewski

Do wiadomości:

- Pan Donald Tusk - Prezes Rady Ministrów
- Ministerstwo Klimatu i Środowiska
- Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
- Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego przy Ministrze Spraw Wewnętrznych i Administracji
- Pani Urszula Paślawska - Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Sejmu RP
- Pan Mirosław Maliszewski - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Sejmu RP
- Pan Przemysław Błaszyk - Przewodniczący Komisji Klimatu i Środowiska Senatu RP oraz Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Senatu RP
- ogólnopolskie media