



Minister Klimatu i Środowiska

NACZELNA RADA ŁOWIECKA
WPLYNĘŁO DNIA

2024 -07- 08

L. dz. ... 792 /NRŁ/ 24

DLŁ-WŁ.011.17.2024.HH
3055482.12374860.10282606
Warszawa, 01-07-2024

Pan
Marcin Możdżonek
Prezes
Naczelna Rada Łowiecka

Szanowny Panie Prezesie,

odpowiadając na pismo z dnia 29 kwietnia 2024 r. L.dz. 560/NRŁ/2024 przesłane w związku ze skierowaniem przez Ministra Klimatu i Środowiska pisma do Łowczego Krajowego o wskazanie przedstawicieli Zrzeszenia do prac w Zespole ds. reformy łowiectwa, który ma zostać powołany przy Ministrze Klimatu i Środowiska wyjaśniam, co następuje:

Na wstępie pragnę podkreślić, iż w pracach Zespołu przewidziano udział wszystkich zainteresowanych stron, tj. środowiska rolników – reprezentowanego przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, środowiska leśników – reprezentowanego przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, a także myśliwych reprezentowanych przez Polski Związek Łowiecki oraz szeroko pojętego społeczeństwa niezwiązanego z żadną z ww. grup, a zainteresowana wskazanymi zagadnieniami, która będzie reprezentowana przez Koalicję Niech Żyją. Taki dobór członków Zespołu daje gwarancję wypowiedzenia się w sprawie wszystkim zainteresowanym mającym w Zespole swoich przedstawicieli.

Jednocześnie pragnę przypomnieć Panu Prezesowi, że zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2023 r. poz. 1082) łowiectwo jest elementem ochrony środowiska przyrodniczego i oznacza ochronę zwierząt łownych (zwierzyny) i gospodarowanie ich zasobami w zgodzie z zasadami ekologii oraz zasadami racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej. Dodatkowo, stosownie do art. 2 tejże ustawy, zwierzęta łowne w stanie wolnym są dobrem ogólnonarodowym i stanowią własność skarbu państwa. Tym samym udział społeczeństwa obywatelskiego w dyskusji nad łowiectwem i gospodarowaniem zwierzyną jest urzeczywistnieniem zasady partycypacji społecznej w ochronie środowiska. Zasada ta wynika wprost z Konstytucji RP i została sformułowana w art. 74 ust. 4 ustawy zasadniczej stanowiąc, że władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska. Podkreślić dodatkowo należy, iż społeczeństwo obywatelskie jest podstawą funkcjonowania demokratycznego państwa prawa. Ubolewam, że Prezes Naczelnej Rady Łowieckiej – organu Polskiego Związku Łowieckiego wybieranego w demokratyczny sposób przez myśliwych, umniejsza roli obywateli w dyskusji nt. łowiectwa tylko dlatego, że niektóre z tych osób mogą mieć odmienne poglądy na sprawy związane z gospodarowaniem dobrem ogólnonarodowym jakim są zwierzęta dziko żyjące. Ze zdziwieniem równie przyjąłem pominięcie wśród wymienianych przez Pana „rzeczywistych interesariuszy” prac Zespołu przyrodników, gdy przecież – jak wyżej wskazano art. 1 Prawa łowieckiego określa łowiectwo jako element ochrony środowiska przyrodniczego. Tym samym przyrodnicy, w tym zrzeszeni w

RECEIVED
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE

BB-10-08

APR 10 1964

organizacjach społecznych innych niż PZŁ bądź z nimi współpracujący, jawią się jako ważni uczestnicy oczekiwanej debaty nad reformą łowiectwa. Wspólnym mianownikiem wszystkich interesariuszy powinno być wszak zgodnie z ustawowo wyznaczona rolą łowiectwa poszukiwanie takich rozwiązań, które w największym stopniu zapewnią ochronę środowiska przyrodniczego, skoro to jest rolą łowiectwa.

Chcę podkreślić, że intencją Ministra Klimatu i Środowiska nie jest polaryzacja środowisk zainteresowanych sprawami ochrony przyrody i dobrostanu zwierząt, będących dobrem ogólnonarodowym, ale stworzenie przestrzeni do fachowego dialogu i wypracowania adekwatnych do oczekiwań społecznych i przyrodniczych rozwiązań prawnych. Zachęcam do tego, aby nie poszukiwać tym samym tej polaryzacji czy pokłasku własnego środowiska, lecz wspólnych mianowników i najlepszych rozwiązań dla polskiej przyrody i roli łowiectwa w jej ochronie.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

