



Polski Związek Łowiecki
NACZELNA RADA ŁOWIECKA

Uchwała Nr 80/2024
Naczelnej Rady Łowieckiej
z dnia 24 kwietnia 2024 r.
w sprawie rozpatrzenia rocznego sprawozdania z działalności rzeczników
dyscyplinarnych Polskiego Związku Łowieckiego w 2023 roku

Na podstawie § 82 ust. 3 pkt 18 Statutu Polskiego Związku Łowieckiego, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały XXIV Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego z dnia 16 lutego 2019 roku Naczelna Rada Łowiecka, po przedstawieniu Jej członkom przez Kol. Dariusza Berezę – Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego Polskiego Związku Łowieckiego w kadencji 2018-2023 Sprawozdania z działalności rzeczników dyscyplinarnych Polskiego Związku Łowieckiego w 2023 roku postanawia, co następuje:

§ 1.

Zatwierdza się Sprawozdanie z działalności rzeczników dyscyplinarnych Polskiego Związku Łowieckiego w 2023 roku.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.


Polski Związek Łowiecki
Prezes
Naczelnej Rady Łowieckiej
Marcin Mozdzonek

Warszawa, dn. 07.03.2024 r.

Główny Rzecznik Dyscyplinarny

L. dz. 491/GŚL/24

NACZELNA RADA ŁOWIECKA
WPLYNĘŁO DNIA

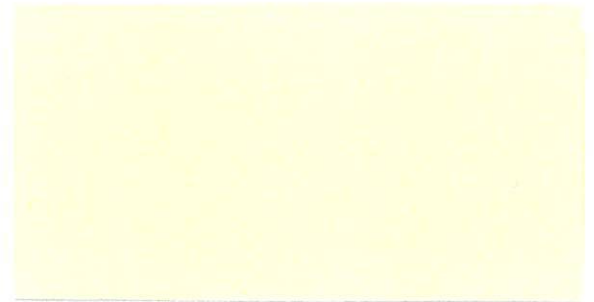
2024 -03- 07

L. dz. 374 /NREL/ 24

Naczelna Rada Łowiecka

wm.

W załączeniu przekazuję sprawozdanie z działalności rzeczników dyscyplinarnych Polskiego Związku Łowieckiego w 2023 roku.



zał. :

Sprawozdanie z załącznikami;



Polski Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

Warszawa, dnia 4 marca 2024 roku.

GLÓWNY RZECZNIK DYSCYPLINARNY POLSKIEGO ZWIĄZKU ŁOWIECKIEGO

Sprawozdanie z działalności rzeczników dyscyplinarnych Polskiego Związku Łowieckiego w 2023 roku

Działając na podstawie § 82 pkt 18 Statutu Polskiego Związku Łowieckiego, przedkładam sprawozdanie z działalności Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego Polskiego Związku Łowieckiego i Zespołu GRD PZŁ w 2023 roku.

W okresie sprawozdawczym, od dnia 1 stycznia do dnia 6 grudnia 2023 roku pełniłem funkcję GRD PZŁ wraz z Zespołem w skład którego wchodziłi Koledzy : Wojciech Tomczyk / okręg kaliski /, Bolesław Zieliński / okręg poznański /, Rafał Drozdowski / okręg opolski /, Janusz Trzęsimiech / okręg katowicki / i Marcin Grabowski / okręg łódzki /.

Warto w tym miejscu nadmienić, że dniu 9 listopada 2022 roku uprzednia Naczelna Rada Łowiecka PZŁ, działając na podstawie art. 35o ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 roku Prawo łowieckie, nie informując mnie wcześniej o takim zamiarze, podjęła uchwały nr 568 i 570 o powołaniu Kolegów Roberta Siemiona / uchwała nr 568 / i Andrzeja Sosnowicza / uchwała nr 570 / do pełnienia funkcji Zastępców Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego PZŁ.

Powyższe powołania w sposób rażący naruszyły uregulowanie art. 35o ust. 1 pkt 2 Prawa łowieckiego, ponieważ liczba zastępców GRD PZŁ / 7 / przekroczyła ilość wskazaną w cyt. ustawie, o czym poinformowałem Prezesa NRL PZŁ jednocześnie wnioskując o konwalidowanie tego błędu i doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem. Do chwili złożenia niniejszego sprawozdania taka sytuacja nie nastąpiła, co z oczywistych względów powodowało, że nowo powołanym zastępcom nie były powierzane żadne obowiązki.



Polski Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

W aktualnym okresie sprawozdawczym nie miały miejsca nowelizacje norm prawnych regulujących działalność dyscyplinarną w Polskim Związku Łowieckim i rzecznicy dyscyplinami wykonywali swoje funkcje w oparciu o przepisy ustawy z dnia 13 października 1995 roku Prawo łowieckie / z późn. zmianami / oraz wydanego na jej podstawie Regulaminu Sądów Łowieckich i Rzeczników Dyscyplinarnych w Polskim Związku Łowieckim / załącznik do uchwały Naczelnej Rady Łowieckiej nr 50/2014 z dnia 24 kwietnia 2014 roku /.

W 2023 roku, także na skutek wymogów zawartych w art. 33c znowelizowanego Prawa łowieckiego, kontynuowane były zmiany w składach osobowych Okręgowych Rzeczników Dyscyplinarnych PZŁ, co w wielu przypadkach wiązało się z ponowną analizą prowadzonych dotychczas postępowań i wdrażaniem nowych osób do powierzonych im zadań. W tym miejscu podkreślenia wymaga, iż rotacja w obsadach terenowych rzeczników dyscyplinarnych jest wyjątkowo duża, co jest spowodowane między innymi ilością i trudnością prowadzonych postępowań, brakiem właściwego merytorycznego przygotowania niektórych rzeczników czy wreszcie koniecznością poświęcenia znacznej ilości czasu związanego z pełnieniem funkcji.

Główny Rzecznik Dyscyplinarny i Zespół GRD

W okresie sprawozdawczym w repertorium GRD PZŁ zarejestrowano 275 spraw / w 2022 roku 254 sprawy / oraz 1837 pozycji w ogólnym dzienniku korespondencyjnym, w tym 963 pozycje dotyczące GRD PZŁ. Z analizy porównawczej danych statystycznych z uprzednich lat wynika, że liczba spraw, wniosków, skarg, zapytań i innych pism kierowanych do Biura GRD PZŁ stale wzrasta.

Przeważnie zawiadomienia kierowane do GRD PZŁ dotyczyły podejrzeń popełnienia łowieckich przewinień dyscyplinarnych, z których większość przekazywano do właściwych miejscowo okręgowych rzeczników dyscyplinarnych PZŁ. Zgodnie z zasadami dot. nadzoru instancyjnego, reagowano na wszelkie nieprawidłowości w postępowaniach prowadzonych na poziomie okręgów, wydając stosowne postanowienia, zarządzenia i decyzje. Na bieżąco udzielano odpowiedzi na interpelacje i zapytania uprawnionych organów władzy i wymiaru sprawiedliwości a zgodnie z obowiązującą procedurą załatwiano wpływające skargi i interwencje.



Polski Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

Jako regułę traktowano systematyczne udzielanie bieżących konsultacji i porad prawnych / osobistych i telefonicznych / zainteresowanym organom dyscyplinarnym PZŁ szczebla okręgowego.

Na poziomie GRD PZŁ wydano 55 postanowień różnego rodzaju, zastrzeżonych Regulaminem Sądów Łowieckich i Rzeczników Dyscyplinarnych w PZŁ do kompetencji GRD PZŁ i jego Zespołu.

Na bieżąco realizowane były wprowadzone przeze mnie zasady współdziałania z terenowymi rzecznikami dyscyplinarnymi, dotyczące przepływu informacji o zdarzeniach dotyczących wypadków ze skutkiem śmiertelnym podczas lub w związku z wykonywanymi polowaniami, zdarzeń w których postępowanie myśliwego lub innych osób uczestniczących w polowaniu zawierało między innymi znamiona przestępstwa określonego w art. 35 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt oraz spraw pozostających w szerokim zainteresowaniu mediów ogólnopolskich z uwagi na ich okoliczności a także z uwagi na uczestniczenie w nim osób pełniących funkcje publiczne bądź inne, które jednocześnie mogły mieć wpływ na wizerunek członków Zrzeszenia.

Ponieważ - zgodnie z art. 34 pkt 5 Prawa łowieckiego - rzecznicy dyscyplinarni czuwają nad przestrzeganiem przez członków PZŁ prawa, zasad etyki, obyczajów i tradycji łowieckich, okręgowi rzecznicy dyscyplinarni nie ograniczali się jedynie do analizy wpływających do nich zawiadomień o popełnieniu przewinień łowieckich ale jednocześnie w pełnym zakresie wykazywali inicjatywę w prowadzeniu postępowań także na podstawie informacji uzyskanych we własnym zakresie bądź też informacji zawartych w środkach publicznego przekazu / prasa, radio, telewizja /. Takie działania pozwalały na właściwy odbiór społeczny działań organów dyscyplinarnych w PZŁ a także w sposób niewątpliwy miały wpływ na kształtowanie pozytywnego wizerunku Zrzeszenia, które winno być postrzegane w ten sposób, iż we własnym zakresie bezzwłocznie podejmowane są działania zmierzające do likwidacji stwierdzonych naruszeń prawa czy też uchybień szeroko pojętej etyce, obyczajom i tradycjom łowieckim.

Pragnę podkreślić, że wszyscy rzecznicy dyscyplinarni w PZŁ działają społecznie, poświęcając realizacji nałożonych na nich obowiązków znaczną część swojego wolnego czasu a ich pełna dyspozycyjność jest w chwili obecnej i chyba także w przyszłości postulatem niemożliwym do pełnego zrealizowania. Jest rzeczą oczywistą, że nie zawsze nasze działania spotykały się ze



Polski Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

rozumieniem i właściwym odbiorem. Wynika to między innymi z tego, że często byliśmy zmuszani do podejmowania niepopularnych i czasem bolesnych decyzji, w wyniku których co najmniej jedna ze stron nie była w pełni usatysfakcjonowana.

W okresie objętym sprawozdaniem, rzecznicy dyscyplinarni nie byli wykorzystywani do swoistych „rozgrywek”, jakie miały miejsce w niektórych kolach łowieckich, chociaż tego typu zakusy miały miejsce. Były one jednak bezwzględnie przerywane odmawianiem wszczęcia postępowań dyscyplinarnych w takich sprawach a naczelną zasadą naszego działania było to, iż podstawą wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego każdym przypadkiem, zgodnie z art. 35 g Prawa łowieckiego, było uzasadnione podejrzenie popełnienia przewinienia łowieckiego.

W działaniach Zespołu GRD PZŁ oraz okręgowych rzeczników dyscyplinarnych PZŁ staraliśmy się bezwzględnie przestrzegać kardynalnej zasady zapisanej w § 9 Regulaminu Sądów Łowieckich i Rzeczników Dyscyplinarnych w PZŁ, że w zakresie wykonywania swoich funkcji rzecznik dyscypliny jest niezależny od innych organów Zrzeszenia. Niestety, muszę stwierdzić z ubolewaniem, w szczególności na kanwie narastającego w 2023 roku konfliktu pomiędzy ówczesnym Prezesem NRL PZŁ a Zarządem Głównym PZŁ, nie wszyscy członkowie funkcjonującej wówczas Naczelnej Rady Łowieckiej w sposób właściwy rozumieli treść tego zapisu, kierując wobec mnie i mojego Zespołu czasem zupełnie bezpodstawne a wręcz niedorzeczne oczekiwania.

W toku prowadzonych postępowań dyscyplinarnych, rzecznicy maksymalnie szeroko korzystali z możliwości przewidzianej w § 14 ust. 5 Regulaminu, polegającej na dołączaniu do wniosków oskarżycielskich wniosków o ukaranie obwinionych za zarzucane im czyny bez przeprowadzenia rozprawy / oczywiście za ich zgodą / i wnioskowali o wymierzenie im określonych we wnioskach kar. Pozwoliło to na stosowanie w postępowaniu możliwości przewidzianej w § 14 ust. 6 cyt. wyżej Regulaminu a sprowadzającej się do zaniechania prowadzenia dalszych czynności dowodowych. Nie bez znaczenia pozostaje także to, że orzeczenia wydane w takich sprawach odciążały sądy łowieckie od konieczności sporządzania ich uzasadnień i co równie istotne, od orzeczeń wydanych w tym trybie nie przysługiwały odwołania / vide § 44 ust. 3 Regulaminu /.

W prowadzonych postępowaniach, podobnie jak w latach ubiegłych, mając na uwadze uregulowanie zawarte w § 25 ust. 11 Regulaminu Sądów Łowieckich i Rzeczników Dyscyplinarnych w PZŁ, unikano nadmiernego formalizmu a szerokie korzystanie z tej uproszczonej formy



Polski Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

postępowań, pozwoliło w mojej ocenie na przyspieszenie prowadzonych postępowań przy jednoczesnym ograniczeniu pracy własnej rzeczników dyscyplinarnych.

Aktualnie, Polski Związek Łowiecki nadal znajduje się w trudnej sytuacji, wynikającej z bardzo wielu złożonych przyczyn. Nagonka medialna i ataki tzw. obrońców zwierząt trafiały i jak się okazuje nadal trafiają na wyjątkowo podatny grunt. Jak już wskazywałem wcześniej, sami również nie pozostajemy bez winy. Niedoskonałości związane z niedostatecznym przebiegiem przygotowania kandydatów na członków zrzeszenia już na poziomie kół łowieckich, niezbyt wnikliwa ocena kandydatów podczas przeprowadzania egzaminów łowieckich czy wreszcie przypadki dawania złego przykładu ze strony starszych myśliwych, powodują w mojej ocenie ujmę na wizerunku Zrzeszenia. Uznałem, że tego typu zachowania myśliwych, jak przykładowo nieodpowiedzialne korzystanie z sieci internetowej zawierającej często zdjęcia i informacje, które nie powinny się tam znaleźć, wulgamy i niedopuszczalny język nie mający niczego wspólnego z tradycyjnym językiem łowieckim, wymagają zdecydowanego napiętnowania i eliminacji oraz winny być bezwzględnie oceniane także pod kątem naruszenia pkt-u 4 Zbioru Zasad Etyki Łowieckiej, w którym na myśliwego został nałożony obowiązek dbania o pozytywny wizerunek łowiectwa i takie postępowanie, które przyczynia się do kształtowania dobrej opinii o Polskim Związku Łowieckim i jego członkach. Zasady postępowania nie tylko w tego typu sprawach, ns bieżąco przekazywałem okręgowym rzecznikom dyscyplinarnym w kierowanych do nich pismach instruktażowych i wytycznych.

Analiza postępowań przeprowadzonych w 2023 roku wskazuje, że zdecydowanej poprawie uległo informowanie przez ORD PZŁ osób zawiadamiających o przewinieniach łowieckich o wynikach przeprowadzonych działań dyscyplinarnych. Nie zanotowano również pojawiających się wcześniej mankamentów związanych z współpracą z Policją w zakresie udostępniania informacji o toczących się postępowaniach dla potrzeb policyjnych postępowań administracyjnych, co potwierdza praktycznie zerowa liczba skarg w tym zakresie.

Dokonana analiza składów zespołów okręgowych rzeczników dyscyplinarnych PZŁ pod kątem ich zgodności z uregulowaniem zawartym w art. 35o ust. 2 pkt 2 Prawa łowieckiego wskazuje, że w niektórych okręgach, składy zespołów ORD wymagają uzupełnienia lub wręcz utworzenia.



Polski Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

Mając powyższe na uwadze, na bieżąco zwracałem się do przewodniczących właściwych zarządów okręgowych PZŁ o bezzwłoczne podjęcie działań mających na celu uzupełnienie składów zespołów ORD i występowanie w tym zakresie ze stosownymi wnioskami do Naczelnej Rady Łowieckiej o powołanie rzeczników dyscyplinarnych spośród osób kompetentnych, doświadczonych w praktyce łowieckiej i posiadających odpowiednią wiedzę prawniczą. Niestety, sytuacja w tym zakresie w niektórych okręgach nadal nie jest w pełni uregulowana zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa łowieckiego.

Pismem z dnia 16 stycznia 2023 roku – po raz kolejny – zwróciłem się do Przewodniczącego Zarządu Głównego PZŁ o wyposażenie rzeczników dyscyplinarnych w legitymacje bądź zaświadczenia potwierdzające pełnienie przez nich powierzonej im funkcji, które mogłyby być okazywane podczas wykonywania czynności w prowadzonych postępowaniach dyscyplinarnych. Wielokrotnie – od 2019 roku - byłem zapewniany, że powyższa kwestia zostanie rozwiązana, ponieważ taka sytuacja nie może paraliżować działań łowieckich organów dyscyplinarnych. Tak się jednak nie stało i Okręgowi Rzecznicy Dyscyplinarni nadal sygnalizowali mi problemy związane z realizacją powierzonych im obowiązków w sytuacjach, kiedy strony postępowania a w szczególności umocowani przez nie pełnomocnicy, żądali okazania im dokumentu uprawniającego rzecznika do wykonywania czynności w prowadzonym postępowaniu.

Nadmieniam, że już wcześniej / co zawarłem w uprzednich sprawozdaniach / sygnalizowałem konieczność zwiększenia obsady personalnej Biura Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego i jego Zespołu oraz Głównego Sądu Łowieckiego, ponieważ w sytuacji, kiedy sekretariat jest prowadzony przez jedną osobę a obłożenie obowiązkami jest zdecydowanie większe aniżeli w latach poprzednich, nie można doprowadzić do sytuacji w której mogłyby powstać zaległości skutkujące finalnie naruszeniami ustawowych terminów proceduralnych. Mój wniosek do chwili złożenia obecnego sprawozdania nie został jednak uwzględniony chociaż jak myślę, nadal zachowuje swoją aktualność.

Okręgowi Rzecznicy Dyscyplinarni PZŁ

W 2023 roku w 49 okręgach PZŁ funkcje pełniło łącznie 186 rzeczników dyscyplinarnych, którzy w roku sprawozdawczym / bez względu na datę wpisu do repertorium / zakończyli 608 postępowań. W tym okresie, do repertoriów okręgowych rzeczników dyscyplinarnych wpisano



Polski Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

łącznie 618 spraw z których do dnia 31 grudnia 2023 roku nie zostało zakończonych 392 i tym samym pozostały one do załatwienia w roku następnym.

Podstawę wpisu do repertoriów stanowiły najczęściej doniesienia organów i członków PZŁ / 544 zawiadomienia /, materiały otrzymane z powszechnych organów ścigania, prokuratury i Policji / 23 zawiadomienia / oraz inne / 51 zawiadomień /. W porównaniu z rokiem ubiegłym, zmalała ilość zawiadomień pochodzących od organów Policji, prokuratury i innych.

Po ich rozpoznaniu, w 242 sprawach odmówiono wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego a w 126 wydano postanowienia o ich umorzeniu.

Do okręgowych sądów łowieckich PZŁ skierowano 188 wniosków oskarżycielskich w tym 57 o ukaranie za porozumieniem rzecznika dyscyplinarnego i obwinionego, w trybie przewidzianym w §14 ust. 4 w zw. z § 44 ust. 1 Regulaminu Sądów Łowieckich i Rzeczników Dyscyplinarnych w PZŁ, bez przeprowadzania rozprawy / w trybie tzw. dobrowolnego poddania się karze /. Zauważyć należy, ilość wniosków w opisanym wyżej trybie wykazuje tendencję wzrostową.

W porównaniu z 2022 rokiem, w 2023 roku na podobnym poziomie utrzymywały się okresy czasu trwania prowadzonych postępowań. W czasie do 3 miesięcy zakończono ich 291 a w przedziale od 3 do 6 miesięcy – 198. Zmalała ilość postępowań, których czas trwania przekroczył 6 miesięcy.

Zarzutem kłusownictwa objęto 43 a zarzutem postrzelenia 3 osoby. O naruszenie dyscypliny organizacyjnej i etyki oskarżono łącznie 191 osób.

Okręgowe Sądy Łowieckie PZŁ w 2023 roku osądziły 183 osoby, w tym 135 przy udziale rzeczników dyscyplinarnych. Na podobnym poziomie jak w 2022 roku utrzymała się liczba odwołań wniesionych przez rzeczników dyscyplinarnych od orzeczeń okręgowych sądów łowieckich.

W 130 sprawach podjęto działania profilaktyczne / tu ilość tych działań wzrosła z 98 w 2022 roku / kierując w trybie § 15 ust. 3 cyt. wyżej regulaminu 53 pisemne wystąpienia i biorąc udział w 78 spotkaniach w kołach łowieckich lub innych środowiskach.

Realizując obowiązek wynikający z § 13 ust. 4 Regulaminu Sądów Łowieckich i Rzeczników Dyscyplinarnych w PZŁ, w związku z prowadzonymi postępowaniami, wobec zaistnienia uzasadnionego podejrzenia, że przewinienie łowieckie może stanowić także przestępstwo lub wykroczenie ścigane z oskarżenia publicznego, rzecznicy dyscyplinarni skierowali 48 zawiadomień



PolSKI Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

do powszechnych organów ścigania / prokuratur i Policji /. Odbyli łącznie 257 spotkań z władzami i organami okręgowymi PZŁ które dotyczyły zwalczania kłusownictwa, ochrony mienia PZŁ, naruszeń prawa łowieckiego itp.

W 2023 roku do okręgowych rzeczników dyscyplinarnych PZŁ zgłoszono 6 wypadków związanych z użyciem broni / postrzeleń / podczas polowań z czego 4 miały miejsce podczas wykonywania polowań indywidualnych a 2 z nich zaistniały na polowaniach zbiorowych. Postrzelonych zostało 6 myśliwych, nie notując postrzeleń naganiaczy i osób postronnych. W wyniku tych zdarzeń, 2 osoby poniosły śmierć a 4 zostały ranne. Podnieść należy, iż liczba tych wypadków utrzymała się na podobnym poziomie jak w poprzednim roku sprawozdawczym.

Zdarzenia, które najczęściej pojawiają się w przestrzeni medialnej z udziałem myśliwych dotyczą skutków oddania strzału do nierozpoznanego celu. Podnieść jednak należy, że w odniesieniu do ilości myśliwych w Polsce są one raczej sporadyczne, co jednak absolutnie nie powinno mieć miejsca.

Szczegółowe wykazy osiągniętych wyników, ilość spraw zarejestrowanych w poszczególnych okręgach i pozostałe dane statystyczne, zawiera załączone do niniejszego dokumentu sprawozdanie zbiorcze okręgowych rzeczników dyscyplinarnych PZŁ za 2023 rok.

Poziom czynności procesowych wykonywanych przez okręgowych rzeczników dyscyplinarnych PZŁ generalnie nie wzbudzał większych zastrzeżeń. Sprawy były prowadzone w wymaganych prawem terminach a w niektórych przypadkach ich długotrwałość i przewlekłość była uzasadniona koniecznością oczekiwania na rozstrzygnięcia sądów powszechnych, prokuratur i Policji, mających istotny wpływ na podjęcie decyzji merytorycznej w postępowaniu dyscyplinarnym.

Kończąc, pragnę podzielić się następującą refleksją. Na jednym z ostatnich posiedzeń uprzedniej NRŁ PZŁ nie zatwierdzono złożonego przeze mnie sprawozdania z działalności GRD PZŁ za 2022 rok, które było praktycznie tożsame ze sprawozdaniami składanymi w latach ubiegłych a które były przyjmowane bez żadnych zastrzeżeń. Nie wnikając w szczegóły, już sam układ głosów wskazywał, że niektóre decyzje Zespołu GRD PZŁ / zresztą z 2023 roku, którego sprawozdanie nie obejmowało ! / były kontestowane, ponieważ zapadały nie po myśli niektórych członków uprzedniej NRŁ PZŁ i nie spełniały ich - jak już wspominałem - czasem bezpodstawnych i niedorzecznych oczekiwań.



Polski Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

Jednak nikt nie przedstawił mi żadnych rzeczowych argumentów dlaczego tak się stało. Mogę jedynie przypuszczać, że rękami GRD PZŁ usiłowano rozwiązać nabrzmiały konflikt pomiędzy Prezesem NRL a ZG PZŁ. Wzajemne zawiadomienia o popełnieniu przewinień łowieckich przez w/w organy, niejasne i wielokrotnie sprzeczne stanowiska Ministra Klimatu i Środowiska w zakresie podejmowanych uchwał a także pojawiające się wątpliwości interpretacyjne powodowały, że ja i mój Zespół zgodnie uznaliśmy, że działania rzecznika dyscyplinarnego w takiej sytuacji przyniosłyby więcej szkody niż pożytku dla wizerunku Zrzeszenia. Zawsze jednak starałem się poznać opinię drugiej strony, zwracając się o zajęcie stanowiska wobec okoliczności opisanych w zawiadomieniach. O problemach interpretacyjnych wynikających z otrzymywanych zawiadomień informowałem również Ministra Klimatu i Środowiska z nadzieją, że być może jego działania doprowadzą do zgodnej współpracy Prezydium NRL i ZG PZŁ, co jednak niestety nie nastąpiło.

Wysoka Rado ! Szanowni Koledzy ! Wnoszę o przyjęcie niniejszego sprawozdania i jednocześnie tą drogą pragnę bardzo serdecznie podziękować wszystkim osobom, z którymi dane mi było pracować podczas mojej 5 – letniej kadencji.

Dziękuję w szczególności członkom mojego Zespołu, okręgowym rzecznikom dyscyplinarnym, sędziom Głównego Sądu Łowieckiego i okręgowych sądów łowieckich oraz Pani Sylwii Jackowskiej, prowadzącej wzorowo Biuro GRD i GSŁ PZŁ.

Z pozdrowieniem Darz Bór !

Główny Rzecznik Dyscyplinarny
Polskiego Związku Łowieckiego

Dariusz Bereza

**SPRAWOZDANIE
OKRĘGOWYCH RZECZNIKÓW DYSCYPLINARNYCH PZŁ**

ZA ROK 2023

1	Ilość spraw z lat poprzednich do załatwienia w roku sprawozdawczym 2023	382
2	Ilość spraw wpisanych do repertorium rzecznika w roku sprawozdawczym 2023	618
3	Ilość wszystkich załatwionych spraw w roku sprawozdawczym 2023 (bez względu na datę wpisu do repertorium)	608
4	Ilość spraw nieukończonych do 31 grudnia roku sprawozdawczego 2023 i pozostających do załatwienia w roku następnym	392
5	Podstawę wpisu do repertorium stanowiły:	XXXXXXXXXX
a	Doniesienia organów i członków PZŁ	544
b	Materiały organów ścigania (Policji, Prokuratury)	23
c	Inne	51
6	Sposób załatwienia w/w spraw:	XXXXXXXXXX
a	Odmowa wszczęcia dochodzenia	242
b	Umorzenie dochodzenia	126
c	Wniosek oskarżycielski	188
x	- w tym wnioski o ukaranie za porozumieniem rzecznika i obwinionego bez przeprowadzenia rozprawy	57
d	Przekazanie sprawy wg właściwości miejscowej	11
e	Inne	41
7	Czas trwania dochodzenia dyscyplinarnego:	XXXXXXXXXX
a	do 3 miesięcy	291
b	od 3 do 6 miesięcy	198
c	powyżej 6 miesięcy	119
8	Liczba osób objętych wnioskami oskarżycielskimi ogółem:	
a	z zarzutem kłusownictwa	43
b	Postrzelenia	3
c	naruszenia dyscypliny organizacyjnej i etyki	191
9	Liczba osób osądzonych przez Okręgowy Sąd Łowiecki w roku 2023:	183
a	w tym przy udziale rzeczników	135
10	Liczba odwołań rzecznika od orzeczeń Okręgowego Sądu Łowieckiego	14
11	Ilość spraw, w których rzecznicy podjęli działania profilaktyczne:	130
a	- w tym wystąpień pisemnych	53
b	- w tym spotkań w kołach lub środowiskach	78
12	Ilość zawiadomień skierowanych przez rzeczników do organów ścigania (w następstwie prowadzonych postępowań)	48
13	Ilość spotkań rzeczników z władzami i organami okręgowymi PZŁ (OSŁ, OKR, ZO) dotyczących zwalczania kłusownictwa, ochrony mienia PZŁ, naruszeń prawa łowieckiego itp.	257
14	Liczba rzeczników w okręgach	186

2023	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	BP	BK	BB	BY	CH	CIE	CZ	EL	GD	GO	JG	KL	KA	KI
	3	1	1	2	2	6	4	8	24	7	6	3	23	4
	4	22	2	24	5	15	9	6	4	23	19	7	14	13
	5	21	3	21	5	11	6	10	20	24	17	6	30	14
	2	2	0	5	2	10	7	4	8	6	8	4	7	3
	4	20	2	18	4	12	9	6	2	23	13	7	14	10
	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1
	0	2	0	2	1	3	0	0	2	0	3	0	0	2
	2	4	0	12	1	5	3	3	11	10	2	0	22	1
	0	0	1	3	1	0	3	4	1	2	8	4	6	7
	0	14	2	6	2	0	0	3	8	12	7	2	2	5
x	0	0	0	2	1	0	0	1	7	3	2	1	2	4
	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	2	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	1
	3	21	0	12	2	11	1	1	2	15	10	3	0	9
	1	0	0	4	2	0	0	1	2	2	2	1	30	4
	1	0	3	5	1	0	5	8	16	6	5	2	0	1
	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	3	2	1	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	0	17	1	5	3	0	0	2	6	12	5	1	1	5
	0	6	2	3	3	0	0	1	0	10	3	0	2	5
	0	6	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	2	0	4	0	1	0	0	0	0	0	3	0	4	0
	2	0	0	4	1	0	0	0	8	0	9	0	0	0
	3	2	0	2	1	0	1	0	0	1	6	1	2	0
	1	3	4	12	6	2	0	4	6	0	8	0	5	5
	2	3	3	11	5	3	3	2	3	2	6	1	6	3

15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
KN	KO	KR	KS	LG	LE	LU	LO	LD	NS	OL	OP	OS	PI	PT
1	7	1	3	85	3	0	3	4	6	18	28	2	3	11
2	5	24	14	4	6	6	6	8	7	18	25	17	17	8
1	10	20	11	9	2	3	8	6	3	18	28	11	15	8
2	2	5	6	80	7	3	1	6	10	18	25	8	5	11
2	4	24	10	4	4	4	5	5	7	18	25	17	16	8
0		0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	4	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	0
1	6	3	5	4	0	1	3	3	3	8	24	5	7	0
0	1	5	2	2	1	0	1	2	0	8	2	2	3	5
0	3	12	4	3	1	0	4	0	0	2	2	2	5	3
0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	0
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0
1	7	5	5	3	0	2	8	3	3	0	5	6	4	2
0	1	15	6	2	0	1	0	0	0	18	21	4	9	3
0	2	0	0	4	2	0	0	3	0	0	2	1	2	3
0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3	0	0	0	5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	3	12	4	3	1	0	2	0	0	15	4	4	6	0
0	0	13	4	4	0	0	3	0	0	2	4	1	6	0
0	0	0	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0
0	0	12	0	3	0	20	0	1	2	0	0	0	4	0
1	0	4	4	1	2	1	5	5	5	2	6	2	4	5

30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
PL	PO	PR	RA	RZ	SI	SR	SK	SL	SU	SZ	TG	TW	TN	WB
5	8	6	3	6	5	0	3	13	0	8	2	5	2	2
0	17	10	17	6	19	7	13	18	13	21	14	33	9	7
3	20	12	15	5	19	7	13	15	3	25	10	18	10	5
2	5	4	5	7	5	0	3	16	10	4	6	20	1	4
0	16	10	15	6	19	7	12	11	13	21	13	30	8	7
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
0	1	0	1	0	0	0	1	7	0	0	0	3	1	
1	5	1	4	3	10	4	4	1	0	7	3	5	0	1
0	4	8	1	0	2	3	1	7	1	6	1	6	0	1
2	6	3	3	2	7	0	0	6	2	12	6	2	6	3
0	6	1	0	1	3	0	0	3	1	0	5	1	1	
0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
0	0	0	7	0	0	0	8	1	0	0	0	5	2	
0	11	1	12	3	16	0	9	2	0	20	0	6	4	3
0	3	7	3	1	3	6	4	3	2	5	10	5	2	2
3	6	4	0	2	0	1	0	10	1	0	0	7	4	
1	4	0	3	0	2	0	0	0	0	0	3	1	2	1
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
1	1	10	0	5	5	7	0	6	5	12	3	1	4	2
2	1	2	1	2	5	0	0	12	0	10	6	2	6	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
3	24	0	0	0	9	2	0	5	0	6	6	3	4	0
0	2	0	0	0	3	0	0	5	0	6	3	1	2	0
3	22	0	0	0	6	2	0	0	0	0	3	2	2	
1	3	2	0	1	1	0	3	1	0	1	2	2	1	0
12	17	0	0	1	12	2	0	12	0	4	6	4	16	0
5	4	3	3	9	4	4	3	4	3	5	5	4	3	4

45 WA	46 WL	47 WR	48 ZA	49 ZI	R- -m
19	3	18	2	3	382
27	24	9	6	14	618
29	24	14	7	8	608
17	3	13	1	9	392
19	16	7	4	13	544
5	1	2	1	0	23
3	7	0	1	1	51
25	6	7	1	5	242
3	2	4	1	1	126
1	14	3	5	1	188
0		2	2	1	57
0		0		0	11
0	2	0		1	41
28	22	2	2	6	291
1	2	5	4	1	198
0		7	1	1	119
0	3	0	4	0	43
0		0		0	3
1	11	3	1	1	191
1	3	6	3	1	135
0	0	0		0	14
21	0	0	2	4	130
13	0	0	1	0	53
8	0	0	1	4	78
1	2	0		1	48
25	15	2	27	4	257
6	3	7	3	4	186

Wypadki zgłoszone do

ORD PZŁ w roku 2023

rodzaj polowania:		Postrzelenia na polowaniach:				skutek		Inne wypadki
indywidualne	zbiorowe	kogo postrzelono – liczba osób:	myśliwego	naganiacza	osobę postronną	rany	śmierć	liczba
4	2	6	0	0	4	2	0	